

gondozásáról is, az ifjúsági játékok megbeszélésével ez idén egy fontos fejezetét tárgyalja az ifjúság testi nevelésének. Kellő alaposággal rámutat a játék hygienikus fontosságára és különösen hangsúlyozza annak önálló szerepét a rendszeres torna mellett, illetőleg a rendszeres tornával szemben. Végül kiindulva Csáky miniszternek a játszótérek létesítése tárgyában tavaly kiadott rendeletéből, rátér az őt közelebről érdeklő localis győri viszonyokra és előadja a maga nézeteit Győrnek játszótérekre legalkalmasabb helyeiről. Bánóczy úr fejtegetései még e specialis helyi vonatkozású részben is eléggé érdekesek és általános figyelemre méltók.

5. *A kézügyesség tanítása, mint a nevelés eszköze.* Írta Laehne Vilmos (Soproni Laehne-féle gymnasium). E kis dolgozat rövid és némileg felszínes történeti áttekintés után eléggé meggyőzően fejtegeti a kézügyességi oktatás hygienikus és nevelő fontosságát, különösen hangsúlyozva annak hatását a térszemlélet és színérzék fejlesztésére, a tisztaság és pontosságra való szoktatást illetőleg stb. Az értekező különben annál hivatottabb rá, hogy a kézügyesség nevelő hatásáról szóljon, mint-hogy a vezetése alatt levő intézetben, melyhez egy előkészítő elemi iskola is tartozik, a kézügyesség tanítását tényleg már évek óta gyakorolja. E tanítás eddig háromféle fokozatban történik Laehne úr intézetében. A kicsinyek (6—10 évesek) Fröbel-féle munkát végeznek, a 10—13 évesek cartonnage-munkát, a 13—16 évesek pedig a svéd slöjdnök megfelelő faragó-munkákat. Ehhez jövőre negyedik foknak a mintázást akarja venni, mely haladottabb geometriai ismereteket igényel.

IV. Egyes középiskolai tantárgyak methodikájával foglalkoznak a következő értekezések:

1. *Bemerkungen zu dem evangelischen Religionsunterrichte in unseren Gymnasien.* Írta Haltrich Konrád (Segesvári evang. gym.). Ez értekezés komoly tanulmány eredménye, de sokkal specialisabb érdekű (a mennyiben kizárólag a szász iskolákra vonatkozik) és sokkal bensőbben símul a nagy-németországi viszonyokhoz («christlich-germanisches Wesen»-t is emlegetve), mintsem részünkről behatóbb megbeszélésre tarthatna számot. Annyit kiemelhetünk belőle, hogy kellő erélylyel követeli a bibliának az eddig divottnál alaposabb, forrásszerű, nem pedig száraz compendiumokból való és encyklopædikus tanítását.

2. *A bölcelet tanításának fontossága.* Írta dr. Sándorffy Nándor. (Fiumei magyar királyi állami gymnasium.) E dolgozat apologia akar lenni a bölcelet tanításának fontossága mellett és e fontosság kimutatására kissé tarka quodlibetben fejtegeti a philosophia vonatkozásait különböző korokban és népeknél a természettudományokkal, költészettel és államtörténettel. E vonatkozások összeállításában többször túlló a czélon és általánosságokban forgolódva, annyira-amennyire kifejti ugyan,