

oldal) és e rendelkezések hatályát az 1936. évre is kiterjeszti. Lényegében a mezőgazdasági termelés céljaira szükséges hitel előmozdításávégett a hitelnyújtás bizonyos fajtáit kiemeli és más követelésekkel szemben bizonyos kiváltságokban részesíti. Ilyen követelések:

1. A P. K. és O. K. H. kötelékébe tartozó intézetek által a mezőgazdasági termelés céljaira 1936. február 29. napja után folyósított kölcsönök;

2. a terménykereskedők által a termés betakarítása előtt nyújtott vételárelőlegek;

3. az ú. n. termelési szerződésekkel kapcsolatos hitelek.

A kiváltság általában abban nyilvánul, hogy a követelésekre nézve az árverés elhalasztásának nincs helye, a 2. és 3. csoport tekintetében pedig e követelések más követelésekkel szemben a termelt ingók árverési vételárának felosztásánál elsőbbségben részesülnek.

A védett birtoknál még abban a további kiváltságban részesülnek a követelések, hogy az egyéb követelésre nézve a védett birtokokat illetőleg megállapított korlátozások e követelésekkel szemben nem érvényesíthetők.

Érdekes adat, hogy 1935. évben a P. K. által nyújtott hitelek 1,324.000 pengőt, az O. K. H. által nyújtottak pedig 872.000 P-t tettek ki, mely hitelek kb. 52%-a folyt vissza.

A védjegyek oltalmáról rendelkező 1921: XXII. t.-c. 7. §-ában meghatározott vétségekben bűnösséget megállapító ítéletnek a kir. szabadalmi bírósággal közlése tárgyában kiadott 1430/1936. I. M. számú rendelet (B. K. 56. szám) értelmében a bűnösséget megállapító ítéletet hiteles kiadmányban az ítélet jogerőre emelkedése után a kir. szabadalmi bíróságnak meg kell küldeni. A 17.662/1890. I. M. számú rendelet hatályát veszti.

A bíróság által teljesített váltóóvásért járó külön eljárási költség tárgyban 1936. március 7-én hatályba lépett 7800/1936. I. M. számú rendelet (B. K. 56. sz.). A kir. járásbíróság által az 1876: XVII. t.-c. 98. §-a (1930: XXXIV. t.-c. 132. §-a) alapján teljesített váltóóvásért, valamint az 1874: XXXV. t.-c. 25. §-a (1886: VII. t.-c. 9. §-a) alapján közjegyző helyett teljesített váltóóvásért, továbbá óvásnak postán közléséért külön eljárási költség címén annyit kell fizetni, amennyit a fennálló jogszabályok a kir. közjegyző részére díjként meghatároznak.

A házassági perben használni kívánt meghatalmazáson levő aláírás (kézjegy) bírói hitelesítése. A kir. igazságügyminiszter felmerült esetben a következő álláspontot foglalta el:

A házassági perben használni kívánt meghatalmazáson levő aláírás vagy kézjegy bírói hitelesítéséért (Te. 54. §.) díj még akkor is jár, ha a fél egyébként a perben szegénységi jogban részesül. Az 1874: XXXV. t.-c. 209. §-a értelmében ugyanis, ha a kir. járásbíróság a