

úttal arról győz meg, hogy a pedagógiának még mindig van tartozása Leibnizzal szemben. Rójjuk le mielőbb.

(Pozsony.)

Szelényi Ödön.

**Leibniz.** Halálának kétszázadik évfordulója alkalmából. Alexander Bernát, Dénes Lajos, Dienes Pál, Finkey Ferenc, Pauler Ákos, Rácz Lajos, Révész Géza, Tankó Béla, Vida Sándor dolgozatai. A Magyar Filozófiai Társaság Könyvtára. 1. sz. Budapest 1917, Franklin-T., n 8°, 315 lap. Ára 8 korona.

Ezzel a tekintélyes kötettel hódolt a Magyar Filozófiai Társaság Leibniz emlékének és a benne foglalt 10 előadás nemcsak Leibniz csodálatos sokoldalúságáról tesz tanubizonyosságot, hanem arról is, hogy mennyire él még ma is az ő kétszázéves rendszere, amennyiben több értekező tőle véve kiindulópontot, egy-egy új elméletet állapít meg (Révész, Pauler). *Alexander Bernát* elnöki megnyitója jellemzi Leibniz filozófiájának történeti, korszaki és nemzetbeli vonásait. *Pauler Ákos* (Leibniz metafizikája) megállapítja, hogy mily szerencsés választ adott L. a metafizika alapproblémájára: mit jelent a létezés fogalma?, midőn kimondja, hogy létezni annyit tesz, mint hatni, tevékenységet kifejezni; majd tanulságosan vizsgálja Platonhoz, Aristoteleshez és Kant-hoz való viszonyát. *Révész Géza* nagy tanulmányában (Leibniz pszichológiája) kimutatja, hogy bárha Leibnizet a lélektani szempontok csak annyiban érdeklik, amennyiben őket metafizikai és ismeretelméleti vizsgálódásaiban értékesítheti, mégis a képzetek általános tulajdonságairól szóló fejtegetései, a percepció és appercepció fogalmai és főleg a tudatalan problémája kiváló figyelmet érdemel. *Dienes Pál* L. «logikai és matematikai eszméit» fejtegeti, amely téren szellemi gazdagsága valósággal megdöbbent. Különösen érdekes a világnyelv problémája, a Scientia Generalis fogalma, a matematikai fogalmak analizise stb. *Finkey Ferenc* L. jogbölcészeti és politikai eszméit ismerteti. A pedagógust e fejezetben különösen Leibniz ifjúkori műve: «A jogtanulás és jogtanítás új módszeréről» köti le; ebben a genialis ifjú modern eszméket pendít meg: a jogtanításnak rendszeres gyakorlatokkal való egybekötését (jogforrások olvasása; vitatkozási és jogalkalmazási gyakorlatok). *Tankó Béla* eredeti felfogással méltatja L. teológiáját, megállapítván, hogy L. filozófiája általában teológiai jellemű és hogy két főtémája: a vallás lélektani valóságának és igazságtartalmának kimutatása. *Dénes Lajos* kimutatja (Esztétikai gondolatok és elemek L. rendszerében), hogy az esztétika iránt közönbös L.-ra vezetendő vissza nemcsak a Baumgarten-féle esztétika, hanem a svájciaknak Gottsched-del szemben elfoglalt álláspontja, sőt Lessing és a criticizmus nem

egy esztétikai tétele is. *Szemere Samu* Spinoza viszonyát világítja meg, kiterjedve az egyezésekre és eltérésekre egyaránt. *Rácz Lajos* élénken élénk állítja a nagy gondolkodó egyéniségét, fejlődését és rámutat arra, hogy gazdagon szétszórt eszméi közül melyek hatottak leginkább a XVIII. és XIX. századra. Az utolsó dolgozat pedig (L. politikai és kulturális tevékenysége és hatása) *Vida Sándortól* mintegy összefoglalja az eddigi megállapításokat, de újakat is csatol hozzájuk. Így ebben a dolgozatban van szó — bár röviden — L. pedagógiai eszméiről. A széles látókörű politikus természetesen felismerte a nevelés nagy fontosságát és nemzeti szempontból sokat foglalkozott a tanítás anyagával és módjával, nemkülönben a különféle fajú iskolák szaporításának a gondolatával. Fontosnak tartotta a reális ismeretek terjesztését, ipariskolák alapítását, a népoktatás kiterjesztését, nép-jóléti intézmények létesítését s az iskolák állami vezetését. Ide vág, hogy kora ifjúságától sokat gondolkozott a tudományos munka szervezésén és szinte kifogyhatatlan volt a tudományos társaságok tervezeteiben. — Ime, az érintett eszmék világosan mutatják Leibniz kapcsolatát a pedagógiával, nem is szólva azokról az új gondolatokról, melyekkel az egyes filozófiai szakokat, illetve az exakt tudományokat megtermékenyítette vagy előbbre vitte. Mivelhogy ma már világosan látjuk, hogy a pedagógia rendszerének a filozófia egészén kell nyugodnia, onnan kell meríteni elveit, eszményeit és vezérlő szempontjait; mivel továbbá a pedagógiának állandó érintkezésben kell lennie az egyes tudományokkal is, melyeknek magvát a filozófiától nyújtott érték-szempontok szerint nevelőeszközül felhasználja, nyilvánvaló, hogy oly egyetemes gondolkodó, mint Leibniz, még ha csak elvétve tette is szóvá a pedagógia alapkérdéseit, szinte hivatgatja a pedagógust a gondolataiba való elmélyedésre. — Az emlékkötet íróinak mindenkép köszönettel tartozunk, hogy e nagy szellemet közelebb hozták hozzánk.

(Pozsony.)

Szelényi Ödön.

## ÚJ KÖNYVEK.

### 1. Hazai művek.

**Az Orsz. Pedagógiai Könyvtár és Tanszermúzeum háborús előadásai**, 2. sorozat, szerk. *Gyulai Ágost.* Bpest, 1917, Kókai L. biz., k 8°, egy-egy füzet 40 fillér. (A 2. és 5. számút már említettük.)

1. *Szász Károly, Közművelődési kérdésekről.* 24 l.

3. *Nádai Pál, Izléskultúra és szülőföldszeretet.* 21 l.

4. *Fest Aladár, A háború és a középiskolai ifjúság katonai irányú nevelése.* 31 l.