

általános pedagógiai alapvetést igyekeztek adni, holott ezt az alapjában véve lélektani kérdést abban az irányban kellett volna mélyíteniök, hogy az értelmi megismerés és az erkölcsi értékek felismerése s ezeknek a pszichében aktív energiákká való átalakítása mily eszközökkel érhető el legelőszérűbben. E tekintetben egyik munkát sem ítélték a bírálók (Pauler Ákos és Fináczy Ernő) a jutalomra érdemesnek, de megjegyzik, hogy csaknem valamennyi szerző komoly törekvést árul el és remélhető, hogy megfelelő elmélyedéssel értékesebb eredményt is hozhat létre. — A pályaművek száma azt mutatja, hogy a teljesen időszzerű kérdés felkeltette a kíváncsiság érdeklődést és hogy a pedagógiai problémákkal való foglalkozásra nagyobb a hajlandóság, mint amekkorát általában ismerünk. A bírálatnak némelyik munka egyes részeitől szóló elismerő szavai ugyanúgy, mint a filozófiai pályaművek bírálatai pár év óta azt a gondolatot erősítik meg, hogy a buzdítás céljából kíváncsiság volna módot találni a jobbaeska munkák szerzőinek a megismerésére is. A bírálatok többnyire felemlítik, hogy a szerzők fiatalságát észlelték a munkákban; a fiatalokat személyesen kell ismerni, hogy vezetni lehessen őket. Történeti szempontból feljegyzésre méltó, hogy újabban többször jelenik meg az akadémiai pályaművekben Böhm és Schneller hatása.

**Család és Iskola** (13., 14., 15. sz.). *Lux Gyula* közvetlen tapasztalataiból ír a harctéren levők lelkiületéről. Megfigyeléseiből fontos, amit a vallásos érzületéről mond: imádkoznak sokan, de azért nem lehet azt mondani, hogy «a vallásos élet a háborúban mélyebb gyökeret vert s a már homályosulni kezdő vallásosság új életre kelt volna; ellenkezőleg, a vallásos érzület a maga legmélyebb alapjaiban határozottan lerombolódott». Nagyon is ránk tartozik az is, amit az idegrendszer szerepéről meg a műveltség okozta különbségekről, az alárendelt helyzetű tanult ember lelkiállapotáról, a bajtársi érzelmekről stb. mond. Tömerdek apró vonásból alakul majd ki az a közlélek, amely a háború után a hazatérő katonák szavából, életéből az itthonlevőket is eltölti s amelynek alapos ismerete és nevelői szempontból való mérlegelése nélkül megint csak idegenül áll majd az iskola az étellel szemben! Ezért lett volna fontos, hogy a közlélek alakulásának apró-cseprő mozzanatait is megfigyeljük és feljegyezzük. S ezért hasznosak Lux Gy. közlései is.

**Egészség** (5. sz.). *Bozóky Endre* az Orsz. Közegészségi Egyesület iskolaegészségügyi szakosztályában nyilvános megvitatás bevezetéséül bírálatot mondott az Orsz. Testnevelési Tanács hivatalos kiadványáról: *Kmettyó J.-nak* «Az iskolai testi nevelés reformja» c. munkálatáról. Ellene szól annak, hogy a nevelő testgyakorlás kötelezettségét törvény mondja ki; elég, ha a tanterv szabályozza; lehetetlen a szülőket arra szorítani, hogy a felmentett tanulókat külön órákon az iskolaorvos és a testnevelő tanár vezette gyógytornagyakorlatokra küldjék, mert az orvosválasztás a bizalom dolga; aggályos volna a testgyakorlás miatt az elméleti órákat apasztani vagy a kötelező heti óraszámot négygel emelni. Rámutat B., hogy a javaslatok jórésze hatalmi kérdésekkel, t. i. a tornatanítók iskolai hatalmának a kérdésével kapcsolatos. Általában súlyosnak és egyoldalúnak tartja

a javaslat követelményeit; ezek a mai iskolai rendben nem is teljesíthetők, a család jogaiba mélyen beleavatkoznak s alkalmasak a tanulónak a családi körből való nagymérvű elvonására még akkor is, ha a családi viszonyok egészségesek.

**Földrajzi Közlemények** (6. sz.). *Horváth K.* bőven ismerteti Norrenberg kötetéből (*Die deutsche höh. Schule nach dem Kriege*) Lampe cikkét a földrajztanítás várható és kívánatos alakulásáról. Bizonyos földrajzi gondolkodást kell nevelni; ez a tárgy ne csak adatokat közöljön, hanem az állam minden polgárában fejlessze a haza és a többi országok helyzetének okos és alapos megítélésére való képességet. E céllal ki kell bővíteni az iskolai tanítás mai anyagát, ki kell használni a földrajz nevelő értékét; evégre több órát s mindenik osztályban helyet kell neki juttatni.

**Orsz. Középisk. Tanáregy. Közlöny** (L. évf., 1—2. sz.). *Kemény F.* a német «Einheitsschule» kérdésével kapcsolatban (l. M. P. 1916: 420. s. köv. l.) 10 pontban fejezi ki véleményét az országgyűléselőtt levő középiskolai reformjavaslatról. Az 1. pont szerint ha a nemzetiségi nyelvek szabadon választható tárgyak lesznek, ezzel a gimnázium nyelvi egyoldalsága még fokozódik, még jobban eltávolodik a reáliskolától, fokozódik a szellemi túlterhelés és csökken a gimn. nemzeti és klasszikus jellege. A 2. pont azt mondja, hogy még így sem oldjuk meg az új alakulás követelte nyelvek iskolai tanítását, mert nincs szó a balkáni nyelvekről (bolgár, török, újjörög). Az 5. ellenvetés arra vonatkozik, hogy a jogosítás kiszélesítése még nem jelenti «az áhítozott egységes jogosítást». A többi pont inkább gyakorlati szempontból emel kifogást a tervezet ellen.

**Polgáriskolai Közlöny** (11—12., 13—14. sz.). *Mezey Lajos* a polgáriskola ügyét érintő újabb mozzanatok, főként Berzevics Albertnek a P. Lloyd júl. 9. számában olvasható felszólalását ismertetve, megállapítja, hogy az Orsz. Polg. Isk. Egyesület «minden lehetőt megtett, ami módjában volt, hogy a reform a p. i.-t köznevelési rendszerünkbe szervelesen beleillesztve, eredeti rendeltetésének teljesítésére, a közgazdasági irányú műveltség széleskörű terjesztésére képesítse». *Nagy Lajos* az orosházi mezőgazdasági irányú p. i.-ről szóló emlékiratában ez intézmény fejlődésének a feltételeit fejtegeti. *Fogl J.* iskolai belső kérdésekről szól (szülői értekezletek, a tanulók bukása); *Kováts A.* összefoglalóan ismerteti a cselekedve tanulás jelszavával folyó mozgalmakat; *Rónai S.* az osztályozásról, *Horváth K.* a természettud., másik cikk a rajzoktatásról közöl egyes gondolatokat.

**Uránia** (9., 10. sz.). *Pedagógiai törekvések Magyarországon 1849—867-ig c.* *Szelényi Ödön* két cikkben ismerteti a jelzett korszak nevelési irodalmát. Az első cikkben Széchenyi *Önismeret*-ének megemlézése után Dercsényi neveléstanát, Ney Ferenc tanulmányát (A népnevelés hatása Magyarhon népeinek erkölcsiségére), Geringer helytartó rendeletét ismerteti bővebben, azután néhány iskolaszervezeti munkálatot, tantervet s nevelési kérdésekkel foglalkozó vállalatot mutat be. A második közlemény két népnevelési és néhány középiskolai tervezetet ismertet röviden.