

A pénzbevételen kívül a czenki vámon nagy a jövedelem sóban és aprómarhában. Ugyanis:

A sóbevétel	478 drb.
juh	41 „
liba	13 „
csirke	85 „
kappan	45 „
A sóbevétel maximuma november 17-én	45 „

Mindent összevetve tehát e három vámhely XVI. század végei évi bevételét 200 frtra becsülhetjük, ami akkor nagyon tekintélyes összeg volt.

DR. IVÁNYI BÉLA.

A Budához és Visegrádhoz tartozó koronajavak 1609-ben. E koronajavak iránt 1609-ben valami ismeretlen honfitársunk nagyon érdeklődött és ebben az évben — mint ő maga mondja — „ez mostani második Cantorban (t. i. kántorbójtben) mentem bizonyosan végére“ is összeírja „az Magyar Országgy koronához tartozó faluknak, . . . kik Budához és Visegrádhoz adóztanak és szolgáltanak“ neveit, mellette akaratlanul egy becses adatot nyújtva a mohácsi vész előtti magyar udvartartáshoz.¹⁾

A koronajavak a következők valának:

1. *Várad*, a Vértes alatt, Vác ellenében. Szőlőhegyét és szántóföldeit 1609-ben a tótfalusiak használják. Ma már nem létező hely, úgy látszik a mai Pusztá-Tahi és Duna-Bogdány közt feküdt, ahol egy darab területet a katonai térkép „Varát“-nak jelöl. Csánki: Magyarország földrajza a Hunyadiak korában című munkájában Szt-Endre környékére teszi. (I. 16. l.)
2. *Szent-Péter*, Várad átellenében, a váczi (ma szent-endrei) szigeten. Szántóföldjeit és rétjeit 1609-ben a tótfalusiak használják. Ma már ez sem létezik és Csánki szerint egy Tótfalu fölött fekvő templom rom őrzi csak emlékét. (I. m. I. 16. l.)
3. *Bogdány rév*, a váczi szigeten, pusztá falu, földjét 1609-ben az oroszfalusi (ma Kis-Oroszi) nemesek használják. Ma Duna-Bogdány, mely tehát e szerint eredetileg a szent-endrei szigeten feküdt.
4. *Tah*, pusztá faluhely, mely a Vértes alatt vagyon, Vác által ellenében (ma Pusztá-Tahi), melynek határát „per defectum seminis“ élik a tótfalusiak.
5. *Szente* (Zencze), pusztá faluhely, Szent-Endre és Óbuda közt, melynek földjét ugyanez a két hely „éli“. Csánki szerint Kaláz és Pomáz mellett feküdt (I. m. I. 15), ma már nyoma sincs.
6. *Váczirév*, pusztá faluhely, a váczi szigeten, Szent-Endre ellenében, úgy látszik a mai Horányi csárdánál lévő révnél (ld. katonai térkép) kell

¹⁾ (Orsz. Lltár N. R. A. 405 : 1.)

keresni, földjét a tordaiak, tótfalusiak és vácziai használják 1609-ben. Ma már nyoma sincs.

7. *Monostor*. Pusztá faluhely a váczai szigetben, Szent-Endre ellenében, 1609-ben a vácziai használják. Ma Monostorsziget. Csánki nem említi.
8. *Káposztás-Megyer*, pusztá faluhely, „Pest felől az mezőben“ teljesen pusztá, 1609-ben senki sem használja. „Az Dunán ugyanazon határban igen jó „*halászó tanya*“ vagyon“. Ma is Káposztásmegyer.
9. *Budakeszi*, a Vértesben, melyet (a törökök) „mostanság zárlottanak meg“, vagyon rajta husz „házas ember“. Ma is Budakesz.
10. *Tök-öt* „azon szerént most szállották meg“, van rajta 25 házas ember, kiket megkérdeztem ottan lakozó emberektől, hogy mi volt az régi „királyok idejében adójok és szolgálattyok és azt mondják, hogy *esztendeiben készpénzt adtanak fl. 25, két zönyegeth és minden héten az király konháyára egy zekér ffát vettének*“. Ma is Tök.
11. *Pomáz, Kaláz és Eörs* a Vértes alatt a Duna mentén vannak, 1609-ben puszták, rétjeiket az óbudaiak „élik“. Ma Pomáz, Kaláz és Buda Eörs.
12. *Szent-László* a Vértesben, a barátoké volt (pálosoké) ma (1609.) pusztá, rétjeit mind a török, mind a magyar, éli. Ma Pilis-Szent-László.

DR. IVÁNYI BÉLA.

