

káját. Új szempontokból magyarázza a nevelés eredetét, forrását, lényegét, célját, alapfeltételeit, eszközeit és módszerét. Új gondolatokkal termékenyíti meg a neveléstudományt, amelynek eddig nem sejtett fontosságot tulajdonít. Tudatára ébreszti a szülőt és nevelőt hivatásának. Megérteti velünk, hogy a legdrágább kincs, amelyet gyermekeinek örökségül hagyhatunk a nevelésnek eredményei, melyekkel szellemi látóköre tágul, fogalmai tisztábbak, érzései gazdagabbak és mélyebbek, felfogása emelkedettebbé, ösztönei, vágyai nemesebbé válnak; és a legnagyobb szolgálat, amelyet az iskola a fiatal nemzedéknek tehet, az, hogy megkönnyíti és megrövidíti számára az értelmi és erkölcsi fejlődés útját.

Nincs elmélet, amely a nevelésnek az emberiség életében oly fontos szerepet tulajdonítana, mint ez. És nincs, nem lehet a nevelőre nézve nagyobb és felemelőbb gondolat, mint amelyet a fejlődés elmélete ébreszt lelkében, amidőn tőle várja, hogy az emberiséget az erkölcsi tökély felé, a boldogság útjára vezesse.

Fogadjuk tehát bizalommal az evolúció elméletét a neveléstudományban!

Dr. GOCKLER LAJOS.

## A MODERN FÖLDRAJZ IRÁNYA, CÉLJA ÉS A MAGYAR KÖZÉPISKOLÁK FÖLDRAJZ-OKTATÁSÁNAK REFORMJA.

Az Országos Közegészségi Egyesületi Iskolaorvosok és Egészségtanítók szakkbizottságában tartott előadás.

(Első közlemény).

### I.

Avatott és hivatatlan körökben, azonképpen lépten-nyomon: röpké szölamokkal, *fogalmakkal* hajigálóznak az emberek. Ha e fogalmak alapos megokolását kívánnók tőlük, jó szívvel mondom, nagyon sokan adósak maradnának.

Ilyen fogalom a *«modern földrajz»* fogalma is. Mert ennek a definíciója korántsem könnyű dolog. Olyan tudomány ez, mely az idők jártával csak lassan-lassan fejlődött *összefoglaló, enciklopaedikus és egyben önálló tudomány* s a materiája nagy gazdagságánál, meg a megművelt *tudományágainak sokfeleségénél* fogva az első pillanatra szinte zavarba hozza a definíció keresőjét. Ahány fő, annyi féle gondolkozás.

Hiszen a céhbeli geografusok sincsenek egyazon véleményen. Ha a földrajz materiája dolgában annyira-amennyire közel is járnak

egymáshoz, sőt végeredményében meg is alkuszhatnak egymással — *de a módszer szempontjából nagyon eltérők egymástól a vélemények.*

A nagynevű *Ratzel*\* «*a földrajz fogalma*» fölött medítálván, *Kant*-nak: *Einleitung z. phys. Erdbeschreibung* című művéből veszi jeligéjét:

«Bei unsern gesamten Erkenntnissen haben wir zu förderst auf die Quellen unser Augenmerk zu richten, nächstdem aber auch auf den Plan ihrer Anordnung».

Érzem e vallomásának fontosságát és feltétlenül osztozom benne.

*Ratzel* haladéktalanul el is mondja, hogy: «*Geographia* annyit tesz, mint *földleírás*, és tudjuk, hogy tudományunk sokaig nem is volt egyéb, mint amit a neve jelent, t. i. a föld színének többé-kevésbé rendezett leírása: *Terræ universæ, quatenus nobis cognita est, descriptio*; így határozza meg *Cluverius* XVII. századbeli klaszszikus földrajzi könyvében».

Szerény magunk, a tanítás első fokán, igénytelen kis könyvünkben imigy kívánjuk belevinni kis diákjaink lelkébe «A mi tantárgyunk» — a geografiának fogalmát:

A *földrajz* tájékoztat bennünket a Föld alakjáról, nagyságáról, mozgásáról s megismertet bennünket azzal, hogy milyen a Földnek helyzete a többi csillagokhoz: különösen a *Nap*-hoz és *Hold*-hoz fogva. Leírja a Föld felületét, a rajta levő világrészeket, tengereket, hegységeket, folyókat és tavakat, megismerteti velünk a levegőt és annak sajátságait. A földrajzból ismerjük meg a különböző termékeket, továbbá az embert, a különféle népeket, nemzeteket és országokat.

A földrajz csak hosszú fejlődéssel jutott el mai *modern* irányához.

Korántsem akarom mélyen tisztelt hallgatóimat *e fejlődés tüzetes ismertetésével fárasztani*, de meg nem állhatom, hogy ha csak vázlatosan, legalább néhány szóval ne utaljak a geografia fejlődésének legnevezetesebb stádiumaira.

Ez a modern fejlődés *Varenius*, *Humboldt* és *Ritter* nevéhez fűződik s végezetül *Richthofen* báró munkásságával és nemes példájával váltotta meg teljesen a modernség polgárjogát.

Az említett *Cluverius*-on kívül a legkiválóbb férfiak «rendszerező eljárásukkal» kívántak új szellemet belevinni a földrajzba.

A modern földrajznak kiváló előfutárja volt az 1560 körül fel-

\* *Dr. Ratzel Frigyes: A Föld és az ember. Anthropogeografia, fordította dr. Simonyi Jenő, Budapest, 1887. Kiadja a Magyar Tudományos Akadémia.*

lépett *Bernhard Varenius*, aki elsől használta az: «*Általános földrajz*» (*geographia generalis*) fogalmát s körülbelül mai közkeletű értelmében definiálta. Ám az ő kora nem értette meg!

Lám, 1701-ben *Baudrand* a *Dictionnaire géographique* című művét imígy kezdi: *La géographie est aujourd'hui à la mode; il y a peu de personnes un peu élevées au dessus de la vie du peuple qui n'en aient besoin*.\*

*Kant* fizikai földrajzot tervez, a tudományt a dogmával megegyeztető *Locke* könyvének («*Elements of Natural Philosophy*») alapeszméjével, de mert a földrajz ezt a «*filozófiai irányt el nem fogadta*» a *geografia a földtanhoz csatlakozott*. A fizikai földrajz «*az egész földrajznak önálló és természetes alapja*» csak később került ennek a nagy tudománynak szervezetébe. Csak lassan-lassan vált *modernné!*

Varenius után másfél évszázadnak kellett volt lezajlania, míg *Alexander v. Humboldt*-ban a földrajznak új herosa támadt. *Humboldt*, a speciális földrajz terén, az okozatos összefüggésre vetett ügyet és a természetadta tüneményeket végig kíséri az egész Föld kerektségén és osztályozza is azokat. Munkássága valóban az *általános földrajz* művelését ölelte fel.

A fizikai földrajz *Humboldt* nyomain haladva, fejlődve, gyermekéveit élte, de csakhamar csorba érte kiváló jelentőségét, mert *Karl Ritter* — akinek érdemeit elvitatnunk nem szabad — szemlélődésének módszerében a tünemények okozatos összefüggésére is ügyet vetett ugyan, de a *földrajzot inkább filozófiai-históriai irányba terelte*.

Sokan támadták is *Rittert* a választott irányja miatt, azzal vádolván őt különösen, hogy a földrajzot a történelem «*segéd-tudományává*» avatta. Nem átalom bevallani, hogy a *Richt-hofen* hatása alatt állva, pár évvel ezelőtt magam is kissé elfogult voltam *Ritterrel* szemben, különösen akkor, mikor a göttingeni egyetem érdemes fiatal docensének: dr. *Ludwig Mecking* oceanografus és klimatológusnak egyik értekezésében azt olvastam, hogy «*Ritter a földrajzot a történelem szolgálojává degradálta*.»

Ez a megjegyzés indokolatlan. Hiszen elvitathatatlan a *Ritternek igaza*, hogy: «*a földrajzi tudomány el nem lehet történelmi elem nélkül, ha valóban a földszin téri viszonyainak a tana, nem pedig elvont silányság, melynek keretén és ablakfókein át látjuk a tágas teret, de üresen*.»

\* *Ratzel* id. műve 6. lap.

A dolog természetes rendje szerint a történelemnek és a földrajznak szoros a kapcsolata.

Mily szépen is írja *Ratzel*: «... ha kissé jobban szemügyre vesszük a földrajz és történelem viszonyát, csakhamar látni fogjuk, hogy itt egyoldalú szolgálati vagy támogatási viszonyról szó sem lehet, és hogy «a történelem segédtudománya» kifejezésnek, melyet a földrajzra oly könnyű szerrel alkalmaznak, semmi jogosultsága nincsen. Egyáltalában — kell-e mondanom? — nem is létezik oly tudomány, mely csak segédtudomány volna, valamint olyan se, mely bizonyos körülmények közt egy másik tudomány segédjévé nem válhatna. Valamely tudomány csak akkor segítheti a másikat, ha már maga is önálló».

Hogy pedig mennyire a fején találta a szegyet *Ratzel*, aki e sorokat alig negyed évszázaddal ezelőtt írta, azt ama körülmény igazolja a lelegevenebben, hogy ma immár a *historiának földrajzi eleme* külön önálló hatalmas tudománnyá fejlődött: a *historiai földrajz*zá. Sőt bízva bizakodunk abban, hogy geográfiai vezető tényezőink óhaja szerint — követve a német példát is — a magyar kormány talán már a közel jövőben megszervezi, felállítja a budapesti tudományegyetemen a *historiai földrajz égetően szükséges tanszékét*.

Ritter irányát a *modern földrajz* terén *Richthofen* báróé váltotta fel.

És ha odakünn a társadalomban avagy tudós társaságokban, az újszerű eszmeáramlatok közben *Richthofen*-re fordul a szó, sajnos, fel-felhangzik a kicsinylés is: *Richthofen* nem geográfus, hanem pusztán — geológus!

Nagyon téved, aki ezt állítja. Cakis az állíthatja, aki *Richthofennek és iskolájának, tehát a mai modern geográfusok működésének irányát nem ismeri*.

Belemerülve a tárgyam érdemébe, engedjék meg igen tisztelt *Hallgatóim*, hogy ezt a témát — hacsak röviden is — megvilágítsam. Örül a lelkem, hogy ezt tehetem.

A természettudományokat sokféle águk minden talpalatnyi terén, a legutóbbi évtizedekben nagy változás érte. Óriási a haladás s egyben a megújulás! *A természettudományok felvirágzása egyúttal föllendítette a földrajzot is, mely mai napság a természet ismerete, tisztára : természettudomány*.

A geográfusok vezére a legutóbbi két decennium jártán *Ferdinand v. Richthofen*, aki korántsem üzent hadat, miként az avatatlanok tudni vélik, a *Ritter* iskolájának; ellenkezőleg. Igaz és nemes érdeméhez híven csatlakozott hozzá. *Megbecsülte a kiváló geográfusnak ideális szemlélődő módszerét, mellyel az egyes-egyedül az em-*

bert tekinti a geográfiai kutatás céljának és feladatának», de egyúttal érvényesülést, tiszteletet szerzett a Humboldt fizikai és természettudományos irányának.

Sőt tovább ment Humboldt nál. A geográfiának gyökerét új alapon, a geológia fundamentumán «a szó szorosabb, legnemesebb értelmében, beleágyazta az ős anyaföldbe».

Így értelmezve — más fényben látjuk Richthofent, a «geológust», mert a földrajznak célját, feladatát senki tisztábban, élesebben nem körvonalozta nálánál, miként azt leipzig-i akadémiai székfoglalójában, a; «*Methoden und Aufgaben der heutigen Geographie*» című szövegében olvashatjuk.

«*Die Geographie ist heute — nach der Definition F. von Richthofen — die Wissenschaft von der Erdoberfläche in ihrer dreifachen Zusammensetzung aus Atmosphäre, Hydrosphäre und Lithosphäre und den mit ihr in ursächlichem Zusammenhang stehenden Dingen und Erscheinungen.*»<sup>1</sup>

«*Es gibt eine Physiologie und eine Biologie der geographischen Erscheinungen, es gibt auch eine Entwicklungsgeschichte derselben.*»

«Die geographischen Erscheinungen, wie sie uns heute entgegengetreten, sind etwas Gewordenes und noch in Entwicklung und Veränderung Begriffenes; dieses Werden gilt es zu erforschen, seinen Gesetzen nachzuspüren» — mondja Eduard Brückner.<sup>2</sup> «Insbesondere in den Erscheinungen der physischen Geographie lässt sich dieses Werden auf einfache Gesetze zurückführen. Viel komplizierter ist das Werden der *anthropogeographischen Phänomene*, weil hier der Wille des Menschen in Aktion tritt, dessen Bedeutung quantitativ meist schwer abzuschätzen ist. Oft aber spielen beide Momente ineinander: *die menschlichen Siedelungen eines Landes, seine wirtschaftliche Verhältnisse* — sie werden auf das allerintimste beeinflusst von der Natur des Landes; diese prägt ihnen geradezu ihren Stempel auf... *Es gibt keine Anthropogeographie ohne genaue Kenntnis der physischen Geographie; aber auch die physische Geographie kann der Anthropogeographie nicht mehr entraten.*»

Hogy ebben a díszes körben Richthofen-ről sebtében Brück-

<sup>1</sup> F. Freiherr von Richthofen, Aufgaben und Methoden der heutigen Geografie. Akademische Antrittsrede. Leipzig, 1883.

<sup>2</sup> Dr. Eduard Brückner, Professor der Geographie an der Universität Bern: Die Schweizerische Landschaft einst und jetzt. Rektoratsrede, gehalten am 18. November 1899.

ner-re térek s megvilágítva Richthofennek működését, az ő iskolája egyik jelesének — előbb a berni, most már a bécsi egyetem földrajz-professzorának soraival magyarázom az *anthropogeografiai és fizikai földrajz* pragmatikus kapcsolatát, annak két oka is van. Hogy lássák az orvoslát tudományának mesterei, az én m. t. tanárkollégáim, a «geológusok»-nak nevezett geógrafusoknak céljában tudatos működését. Lássák, miként illesztik a modern geógrafusok is kutatásuk keretébe az embert, hogy megismerjék annak — fejlődését: nemcsak a jelenét, hanem a múltját is s — Richthofen idézett definícióját nem felejtve — lássák, milyen irányba tértek, milyen célért lelkesednek a — modern geógrafusok!

Richthofen az oknyomozó geográfia atyamestere tizenkét esztendeig tartó nagy útjain szerzett tapasztalatai alapján, tudásának imponáló nagyságával egyesítette a Rutter és Humboldt iskolájának irányát. Megbővítette és mélyítette azt s hogy a földrajzi leírás nagy művésze mily szerencsés kézzel végezte működését, miként plántálja a geográfiai kutatásnak és szemlélődésnek: «Führer für Forschungsreisende» című alapvető művében kifejtett elméletét a praxis terére, azt Khináról szóló epochiális munkájában bebizonyította.

Ez a Khináról szóló gigászi mű szinte páratlan a maga nemében. A tizennyolc tartományról szóló óriási birodalomnak ismertetése volna a feladata; ám az első hatalmas kötetnek javarészában Khínának a nagy ázsiai kontinenshez, a környezetéhez való viszonyát tárgyalja — hogy így olvasóit Khína megismerésére előkészítse. S amikor így a bevezető kötetében *Ázsia képét bravuroos vonásokkal megrajzolta*, a Khína megismerésére vonatkozó irodalom fejlődésébe merül annak második felében; ragyogtatja tudásának sokoldalúságát s a szinte véghetetlen kútforrásokon végig kíséri a birodalom történetjének fejlődését.

Csak a második kötetben tér reá a tulajdonképeni Khína tárgyzására, de ebben is csak *Éjszaka-Khínával* ismerkedünk meg, míg a harmadikban a *Palaeontológiát* dolgozta fel. A negyedik kötet megjelenését sajnos, immár nem érthette meg a nagy tudós!

A második kötetben mutatkozott be a heros, a nagy Richthofen, tudásának teljében magyarázva a térszín formáit s mindazon tüneményeket, melyek vele okozatos összefüggésben vannak — geológiai alapon! Testamentumát írta meg ebben, a geográfia tudományának örökbecsű kincses házáat.

Richthofen ezzel a korszakalkotó művével és az érintettem *Führer für Forschungsreisende* című munkájával a geógrafusok elméletét világszerte megtermékenyítette.

És hogy reávilágítsak a «modern földrajz» többi vezéreszméire,

stációt kellene tartanom az orosz geografusok vezető nesteránál: *Peter Pethovitsch Semenow*-nál, meg az olaszok maestrojánál: *Giuseppe Dalla Vedova*-nál. Nem állapodom meg, pedig az ősz Semenow párját ritkító nagy földrajzi munkássága és az iskolájáé, mely a Richthofenével egy testvér, érdekes reflexéül kínálkoznék a Richthofen működésének. Sietve-sietek, hogy már csak nagy nemzetközi jelentőségénél fogva is, még csak földrajz-tudományunk jeleséről: *William Morris Davis*-ről *Cambridge* Harvard-egyetemének kiváló professzoráról, az amerikai geografus-iskola vezérééről, a berlini egyetemnek — a mult 1908—9. iskolaév első felében — a *Penck helyén cseretanáráról* — emlékezhessem.

Sajnos, idő hiányában csak pár szóval utalhatok a nagy elme munkásságára, de keresni fogom az alkalmat, hogy a zseniális geografusnak modern vezéreszméit a legilletékesebb helyen: *Földrajzi Társaságunk* körében bemutathassam.

E helyütt a térszinformák ismerete nagymesterének s a folyók fejlődése, története szinte elérhetetlen analitikusának, ugyancsak «modern» geografusnak, csak néhány vezéreszméjére utalok. Ime:

1877—1878-ban körülutazta a világot. Megannyi kutató-útban s három decenniumos mélyesges stúdiumban érleli eszméit s próbálja ki azokat a praxisban s vitatkozik fölöttük a világ első geografusai társaságában.

A szisztematikus geografia, *Davis* felfogása szerint a jelen geológiája, a geológia pedig kiegészítője a letűnt geografiák egész sorozatának. Hangsúlyozza, hogy a két tudománynak magva elválaszthatatlanul fűződik egyűvé. Egyik főkülönbségük egyrészt a geografiai tények megközelíthetéséből ered és ez a megközelítés a geografiát a megfigyelés tudományává avatta, — a másik főkülönbség, hogy a multban lezajlott eseményekhez, alakulásokhoz nem férközhetik hozzá a direkt észlelés — így aztán a geológia a következtetés tudományává vált!

És *Davis*, aki ily éles elmével fejtegeti a két tudomány összefüggését és különbségét, «nemcsak az ember és a Föld közti kapcsolatot utalja a földrajz körébe, hanem felöleli a Földnek minden életnyilvánuláshoz való viszonyát s megvilágítja azt — a fejlődés fáklyájával». Változatos kölcsönhatásukban, a földrajz keretébe illeszkednek ennek a Földnek szerves és szervek híján való elemei...

*Davis* működésében különösen két momentumra kell utalnunk: elméleti következtetéseire és rendszeres kutatásaira. Következtetéseivel a világ különböző vidékein szerzett megfigyeléseket vetette össze s így állapította meg «erosis cyklus» át, melynek segítségével valamely vidék fejlődésének történetében: előre is pillanthatunk meg — hátra is!

És ez a munkásság már ebben a csipetnyi vonatkozásában is, önkéntelenül a nagy *Darwint* juttatja az eszünkbe!

Ne is csodálkozzunk hát afölött, hogy *Davis* előtt *Richthofen* — kinek működésével az amerikai tudós geográfusnak elméletei pompás harmoniában vannak! — szintén meghajtott a lobogóját, írván neki — 1896 jan. 23-án — a következőket:

... A tél folyamán nagy érdeklődéssel és gyönyörrel olvastam a Seine és Themse medencéjéről kelt írásait; nagy fontosságukat mindenki elismeri... Az ön éles elméje és kutatásainak nagy alapossága a térszinformák és a folyók történelme elemzésének mesterévé avatták önt...

Így vált *Davis* a geografia széles mezejének vezérévé.

Magunk pedig imígy a *Richthofen* és *Davis* kutatásainak magasságára eljutva, talán halvány rajzban bemutattuk a *modern geografia vezéreit* s reámutattunk a *modern geografia irányára* és céljára.

Ebből a perspektívából vizsgálva disciplinánkat meg azok rendkívüli sokoldalúságát, látjuk, hogy a mai földrajz a legérdekesebb és legbecsesebb tudományok mellé sorakozik.

Ily meditációval térek előadásom második szakaszára — a *magyar középiskolai földrajz-oktatás reformmozgalmainak vázolására*.

## II.

Idekünn a közéletben lépten-nyomon a földrajz ismeretkörében való szinte kétségbeejtő tájékozatlanságot látjuk. Még társadalmunk színe-java is módfelett szűkölködik geográfiai ismeretekben. Pedig nem szólva a tudomány ideális szeretetében megnyilatkozó nagy *ethikai tényezőről*, már csak a *hasznosság elvénél fogva is többet kellene törődni a földrajzzal és azt jobban fel kellene ismernünk*.

Hiszen ha azt bizonyíthatnám, hogy ezekre az ismeretekre egyaránt reászorul az iparos, a kereskedő, a közgazdaság mindegyik tényezője — a külföldön már hatalmas tudomány-ággá fejlődött a *«gazdasági földrajz»*, melyet minálunk is kezdenek immár művelni, — reászorul a politikus, az ügyvéd, az író — *reá minden művelt ember*, ennek fejtegetésével valóban csak vizet hordanék a Dunába.

A nagy magyar társadalomnak a földrajz iránt való nem-törődőmségnek kutatása és elemzése rendkívül hálás thema volna, de minket: a nevelés embereit első sorban a *mai fiatal generációnak földrajzi tudatlansága ejt gondolkozóba*.

Az iskola felé fordítjuk figyelmünket. Itt, a tanítás formájában,



a tantárgy elsajátítására szánt órák elrendezésében, szóval a Tanítás tervében látjuk ez idő szerint a földrajz mezején divatozó nagy tájékozatlanságnak okát és forrását.

Pedig minálunk a multban a földrajz tanítását csak úgy gondozták, miként a többi kulturállamban s csakis a legutóbbi három decennium folyamán köszöntött be a hanyatlás.

A Tanítás tervének hiányossága, azonképen az adminisztrációé — melyre utóbb még utalni fogok — oka ennek a nagy meddőségek.

Ötvennyolc évvel ezelőtt rendeli el először a miniszteriumunk az érettségi vizsgálatot. Az 1851. évi június 3-án kelt rendelet foglalozik vele s már ebben: a földrajzot és történelmet az érettségi vizsgálat tárgyává teszi.

És vajjon milyen stádiumban van ma a földrajznak tanítása? Pillantsunk bele a középiskolai Tanítás tervébe.

#### A gimnáziumi földrajz-tananyag felosztása:

*I. osztály, 3 óra.* Földrajzi alapismeretek, lehetőleg szemlélet alapján. Tájékozódás a földgömbön és térképen; térképolvasás. — Magyarország hegységeinek, síkságainak, vizeinek, éghajlatának és terményeinek ismertetése kapcsolatban a lakosság foglalkozásával és életmódjával. — Kísérletek térkép-vázlatok készítésében.

*II. osztály, 3 óra.* Európa általános ismertetése, országai, népei (Ausztria részletesebben) Magyarországból kiindulva és erre vonatkoztatva, Ázsia és Afrika általános ismertetése a nevezetesebb országok és európai gyarmatok kiemelésével. Térképolvasás; térkép-vázlatok készítése.

*III. osztály, 2 óra.* Amerika és Ausztrália oly módon, mint Ázsia és Afrika a II. osztályban. — Befejezésül a matematikai és fizikai földrajz alapismeretei.

A felső négy osztályban már elveszti a földrajzoktatás az önállóságát, ott immár csak a történelem tanításának válik függelékévé. A negyedikben a magyar történet befejezéseül Magyarország politikai földrajza, Ausztria, az Osztrák-magyar monarchia, az V. és VI.-ban a történettel kapcsolatban a földrajzi ismeretek folytonos ébrentartása, a hetedikben Európa és Amerika nevezetesebb államainak földrajza és a nyolcadikban: Magyarország politikai, gazdasági és műveltségi jelen állapotának ismertetése van soron.

#### A reáliskolai Tanítás-terv

szakasztott ilyen, csakhogy a harmadik osztálybeli matematikai és fizikai földrajz marad el belőle, (mert ez ott a fizika anyagába

sorozódott), de helyébe Afrika-nak tárgyalása került, úgy hogy a reáliskolai harmadik osztályban: Afrikával, Amerikával és Ausztráliával ismerkednek meg tanítványaink a — heti 2 órában.

Az Országos Közoktatási Tanács állandó bizottságának 1898. évi üléséből a középiskolai tanítástervék revíziójáról kelt jelentése még Európának általános megismerését is az I. osztálybeli kilenc éves nebuló feladatai közé sorozza az alapismeretek és a hazája megismerése mellé, — de a végleges Tanításterv a II. osztálynak juttatta volt azt.

Ha ezt a mai tanítástervet az 1879. évi 17.630., 1880. évi 16.179., 1883. évi 26.776. és 1887. évi 8619. sz. a. kelt rendeletei alapján kiadott *utolsóelőtti* gimnázialis vagy az 1884. évi 15.446. és 1886. évi 11.891. sz. a. kelt rendeletek kapcsán kiadott reáliskolai Tanítástervvel összevetem — haladást csak annyiban látok, hogy a kis I. oszt. diákunk válláról a heti négy órás studiumban leemeltük — Európát s a III. osztályuéról — heti 2 óra keretében — levettük Amerikát és Ausztráliát, de a *reáliskola* vesztett, mert ott a negyedik osztályban az Osztrák-Magyar monarchia politikai földrajza és Európa többi államainak ismertetése volt soron heti 8 órában.

Az utolsóelőtti terv szerint: a gimnázium III. és VII. osztályában volt kapcsolatban a földrajz a históriával; az elsőben az Osztrák-Magyar monarchia, az utóbbiban pedig Európa és Amerika főbb államainak politikai földrajzát tárgyalták.

És ha még egy lépéssel megyek visszafelé, látom, hogy a gimnáziumban az 1871. évi 20855. sz. rendeletről, a reáliskolában az 1875. évi 13383. sz. rendeletről kezdődik a hanyatlás, mert az elsőnek még VII. osztályában is tanították a geografiát, a reáliskolában pedig mind a nyolc osztályban tanították ezt, *sőt az érettségi vizsgálatnak is önálló tárgya volt.*

Sok, sok kérdés tódul a nyelvemre! Csak egyetlenegyet teszek szóvá. Hogyan ismerkedjék meg *heti három órácskában* az éretlen kis 10—11 éves gyermek *három világrész geografiájával*?

Ezt a tananyagot, ha még oly szűkre szabjuk is, nem fogja fel elméje, nem is értheti meg s mit sem tarthat meg belőle.

Az eredmény: a *túlterhelés* — melynek Önök m. t. orvos-professzor kollégáim nemes hivatásuknál fogva a lelkiismeretes tanárral együtt esküdt ellenségei! — *s paedagógiai-didaktikai szempontból avagy az ismeretszerzés céljából épen séggel semmi!*

A *történelem professzora* a saját tárgyát gondolja elsül s az appendixes földrajzzal — a praxisban csak akkor foglalkozhatik, ha már a saját tárgyát befejezte és «mégemésztette». Tiltakoznak is

a németek az ilyfajta történelem-földrajzos «*Gnadenstunden*»-ek ellen!

Panaszkodik *Lóczy Lajos dr.* a Magyar Földrajzi Társaság elnöki székében tartott 1905. évi jelentésében.

«Az a tárgyat, melyet megérteni csak matematikai, geometriai, fizikai, chemiai és természetrajzi alapismeretekkel lehet, az első középiskolai osztályban tanítják Magyarország földrajzával együtt; a II. és III. osztályban a földrészek leírása következik, azután a tulajdonképeni tanításnak vége. Világos, hogy a földrajzból nem szerezhet a középiskolát járó ifjú alaposabb ismereteket, mint amennyit az elemi iskolában már megtanult. Pedig ha valamelyik tudomány, úgy a Földnek és a hazának tüzetes ismerete szükséges kivétel nélkül a közélet mindegyik emberének. Politikus, diplomata, katona, kereskedő, a közigazgatás embere egyaránt geográfiai ismeretekkel felfegyverkezve kell, hogy pályára lépjen. Ezeket az ismereteket pedig nem a középiskola legalsó osztályaiban 9—12 éves fôvel, hanem a legfelsőbbekben lehet az ifjúknak érettebb felfogással elsajátítani és hasznukat megérteni...»

«... Sir Markham Cl. az angol geografusok vezére, a Cambridge egyetem geográfiai iskolájában, 1905 okt. 19-i megnyitójában ráutalt, hogy mennyi kár, vesztés, veszedelem és bal-lépés történnék folyvást a kereskedelemben, a hadviselésben és a közigazgatásban a földrajzi tudatlanság következtében. Ez pedig így lesz mindíg, amíg a vezetők, különösen az államférfiak egyszersmind geografusok nem lesznek. Az emberek sorsát intéző hatalmaknak ismerniök kell a nemzetek és népfajok természetét és ettől függő jellemét, amely azon földrész természeti tulajdonságai szerint alakult, ahol a népfaj és nemzet megalakult...»

Ma már — 1908 óta — a konzervatív Angliában a politikai államvizsgálatoknak a földrajz is szigorlati tárgya.

A németek, különösen a «*Geographentag*» sürgetésére, immár bevitték középiskoláiknak felső osztályába a földrajzot, azonképen a franciák is. Nekünk is feltétlenül meg kell ezt tennünk, hacsak valamelyes eredményt óhajtunk elérni.

A geográfiai oktatás meddőségének második oka, miként érintém, a pædagógia és didaktika alapvető követelményeinek negligálásával — adminisztracionális természetű.

Szinte felsajog a lelkünk annak tudatában, hogy a magyar adminisztráció földrajzi óráink tekintélyes részét «állandóan olyan kartársukra bizza, akiknek nem szuktárgyuk a geografia. Míg egyebütt a szakképzettség kimutatása alapfeltétel, a földrajz tanítását habozás nélkül reákérszerítik a testületek bármelyik tagjára».

*Ezt a visszás állapotot okvetlenül meg kell gyógyítanunk — az abnormis viszonyok kiküszöbölésével.*

Hiszen emlékeznek az érdeemes doktor urak arra a heves élet-harcra, mely az *egészségtan* tudományának a középiskoláinkba való bevitelével alkalmával az orvosokat és professzorokat szólította a küzdelem terére.

Minő nemes hévvel, megalkuvást nem ismerő ideális lelkesedéssel küzdött halhatatlan emlékü *Fodorunk* az ő alkotásáért. Csak el sem tudta képzelni, hogy az *egészségtant* az orvoson kívül más is taníthatná.

A földrajzot — bárki is taníthatja.

«... Az 1907—08. iskolai év alatt — írja *Pintér Jenő dr.*, — a budapesti állami középiskolákban összesen hetvennégy I—III. osztály állott fenn s e *hetvennégy osztály közül huszonnégy osztályban* nem szakember tanította a széleskörű tárgyi tudást és nagy pädagogiai előképzettséget igénylő tárgyat... Pedig az állami középiskolákban — különösen a jól gondozott, központban fekvő, sok tanárral rendelkező budapesti gimnáziumokban és reáliskolákban — aránylag még legtűrhetőbbek a viszonyok! A geografia hátrányára s a más szaktárgyú kollegák megkeserítésére lefoglalt budapesti harminc százalék a vidék egyes középiskoláiban ötven, gyakran nyolcvan, sőt száz százalékra emelkedik. Szinte hihetetlen, de való, hogy akárhány vidéki középiskolában évtizedeken át nem-geografus kézen voltak az összes földrajzórák. De minek kiszállani adatok beszerzése végett a vidékre? Itt van a főváros egyik előkelő állami főgimnáziuma. A most lefolyt tanév alatt hat osztályban (I—III. párhuzamos) tanították a földrajzot s a tanításra beosztott professzorok közül egyetlenegy sem volt földrajzszakos!» \*

A Tanításterv nagy hiányai és az ép vázolt viszonyok, készítették jobbainkat a magyar középiskolai földrajz-oktatás reformjának megindítására.

*Lóczy Lajos dr.* szava nem hangzott el nyomtalanul. *Kolozsvárott Cholnoky Jenő dr.* egyetemi tanár kezdeményezésére a *Kolozsvári Tanári-kör*, itt Budapesten és a vidéken azonképen, néhány lelkes geografus-professzor fogott hozzá ahhoz a munkához, amellyel a földrajznak nagyobb teret kívánunk biztosítani a középiskolai oktatásban.

*Vargha György*, előbb a temesvári főreáliskola, most a buda-

\* *Dr. Pintér Jenő*: «A földrajzi oktatás reformjának kérdéséhez» Orsz. Középisk. Tanáregyesületi Közl. 42. évf. 1909. jan. 21-iki 16. sz.

pesti X. ker. Tisztviselőtelep áll. főgimnázium tanára, már négy évvel ezelőtt, a temesvári főreáliskola Értesítőjében megjelent: *Földrajzi tanításunk az utóbbi harminc évben* című programm-értekezésében mutatott reá tanításunk hiányaira s egyúttal utalt a segítségnek néhány módjára, majd a legelső sorban érdekelt tanári közvélemény elé vitte ügyünket. Az Országos Középiskolai Tanáregyesületnek 1908 jul. 3. és 4-én tartott közgyűlésén: *Reformtörekvések a földrajz-tanítás terén hazánkban és a külföldön* című dolgozatában tájékoztatta a középiskolai pædagogusokat tantárgyunk elhanyagolt voltáról s hangsúlyozta a célunkat: *Vigyük be a földrajzot a felsőbb osztályokba!*

Vargha óhajunk jogosult voltát megdönthetetlen érveléssel igazolta, különösen a külföldi iskolák példájával.

«Ha a külföldi iskolákat tekintjük, azt tapasztaljuk, hogy a földrajz heti óraszám a Európa legtöbb államában több, mint nálunk, hol az óraszám 8 (esetleg a reáliskolában 10, ha a IV. osztály a hetenkénti két fizika-óráját is a földrajzéhoz vesszük); addig Poroszországban 9—14, Bajorországban 9—10, Hessenben 14—16, Szászországban 9—13, Svájcban 7—14, Szerbiában 11, Romániában 13, Norvégiában 12, Belgium és Luxemburgban 7 (hét osztályban 1—1 óra), Portugáliában 9, Olaszországban 9, Oroszországban 8—10, Svédországban 14, Görögországban (reál) 12, sőt Horvátországban is 12—13 óra áll a földrajz rendelkezésére.

Ezekben az államokban mindben a földrajz a felsőbb osztályokban szerepel; ahol a felsőbb osztályokban nem önálló tárgy, ott a történelemmel kapcsolatban tanítják: így Ausztriában, Finnországban, Itáliában, Szász-Weimarban; de olyan országok is vannak, hol az alsó osztályokban a történelemmel együtt tanítják, a *felsőbben* önálló tárgy (Württemberg, Franciaország)».

Érdekes statisztikai adatul említi Vargha, hogy Németországban a tanuló a gimnáziumban 100, a reáliskolában pedig 120 órával hall több földrajzot, mint minálunk.

Az Országos Középiskolai Tanáregyesület igazgatója az indítványt-tevő Varghának és a kérdéssel tüzetesebben foglalkozó Budapesti Tanári Körnek óhajára utasította az Egyesület választmányát a *Földrajzi reform-bizottság* megalakítására.

A reformbizottság 1908 dec. 9-én megalakult s az elnöki tisztre *Erődi Béla* dr. udvari tanácsos, tank. főigazgatót, a Földrajzi Társaság tiszteletbeli elnökét, az orsz. középisk. tanárvizsgáló bizottság tagját sikerült megnyernie, aki széleskörű tudásával, gazdag tapasztalataival és a praxis alapos ismeretével, a kellő mederbe terelte bizottságunk üléseinek tárgyalásait.

Már az első ülések egyikén reámutatott az elnök arra a körülményre, hogy mindannyian érezzük a földrajz helyzetének mostohaságát középiskoláinkban, amelyen okvetetlenül segíteni kell. Mikor kezdetben látták — ugymond Erődi — a földrajz-tanításnak csekély eredményét, a természettajazzal hozták kapcsolatba, hogy érdekesebbé tegyék. A tantervrevíziónál belátták, hogy így a földrajz a természettaj mellett csak még jobban degradálódott s erre újra önállósították; de a felsőbb osztályokba be nem vitték, hanem csak a földrajzi ismeretek ébrentartásának szánalmas jogát adták meg s hogy ez mit jelent, mutatja az érettségi vizsgálat, ahol jobb a földrajzi ismereteket nem kutatni . . .

Az egész művelt világon panaszkodnak a kevés földrajzi tudás miatt s élénk a vágy a segítség után, amint ezt legutóbb Angliában is tapasztalta.

A szakférfiak ajakán felhangzott különböző javaslatok kapcsán azt hangsúlyozta az elnök: a bizottságnak foglalkoznia kell azzal is, hogy az egyetemen a földrajz didaktikáját is adják elő, vagyis a tanárképzésre nagyobb súlyt kell fektetni a mostaninál.

A reform-bizottság febr. 24-iki ülésén Vargha György előadó ismertette a bizottság munkaprogramját, melynek kapcsán széleskörű diskusszióval megállapították mindama kérdéseket, melyek a földrajz-oktatás reformjának céljából számba jöhetnek, munkára szólítva fel a budapesti középiskolák szaktanárait, azonképen az Orsz. Középsk. Tanáregyesület vidéki köreit.

A tárgyalás menetének gyorsítása céljából két (A. és B.) csoportra osztotta a bizottság a kérdéseket.

*Az A) csoport kérdései ezek:*

1. A földrajzoktatás multja és jelen helyzete hazánkban.
  2. A földrajz helyzete a külföldön.
  3. Beviendő-e önálló tárgyként a földrajz a felsőbb osztályokba s az érettségi tárgya legyen-e?
  4. A földrajz tárgy- és óra-felosztása a leendő tantervben.
  5. A földrajz vonatkozásban a többi tárgyakkal, különösen a történelemmel.
  6. A földrajzi reformtörekvések bibliográfiája.
- Eme kérdések letárgyalása után fog hozzá a bizottság a

*B) csoport kérdéseinek*

tárgyalásaihoz. Ebbe a csoportba a következő kérdések kerültek:

- I. Egységes helynevek kérdése; kiejtésük.
- II. A térkép; domborművek és vázlatok.

- III. A szemléltetés egyéb eszközei és módjai.
- IV. Földrajzi tankönyvek, olvasókönyvek és olvasmányok.
- V. Az anyagkiválasztás kérdése az egyes osztályokon belül.
- VI. A földrajz, mint nemzeti tárgy.
- VII. A földrajz szerepe az erkölcsi nevelésben.
- VIII. A kirándulások ügye nálunk és a külföldön.
- IX. A földrajzi tanárképzés, továbbá a tanárok tanulmányútja: nyári tanfolyamok.

Látjuk a bizottságnak körültekintő és céljában tudatos alapvetését.

Ezen a fundamentumon indult meg a munka, melynek ezidőtájt még a kezdetén vagyunk!

Reform-bizottságunk elé került a *Kolozsvári Tanári Kör* emlékirata, mely *Cholnoky Jenő* dr. tollából került.

A nagy memorandum érdemét szerény véleményem szerint különösen három momentum teszi rendkívül becselessé: *a földrajz fogalmának tüzetes, pontos megállapítása, a mai szomorú eredmény okainak méltatása és végül ama szempontok felsorolása, melyek a földrajztanításnak kiterjesztését és kimélyítését ellentmondást nem tűrő határozottsággal követelik.*

«A földrajz — írja *Cholnoky* — óriási terjedelmű tudomány, mely annak a térnek megismerésével foglalkozik, amely közvetlen tapasztalásunk körében van. Megismeri tehát a Föld szilárd kérgét, a fölette levő vizet meg a levegőt s azokat a tüneményeket, amelyek ebben a térben lefolynak».

Igen tisztelt hallgatóim látják tehát, hogy *Cholnoky* teljesen a *Richthofen* megvonta definíció fundamentumára helyezkedik, *Richthofen* irányát fogadja el, «amely a Földet épen oly élénken világítja meg *Humboldt* lámpájával, mint *Ritter*-ével».

«Amikor a teret magát ismertetjük, akkor a leíró földrajz kérdéseivel foglalkozunk; amikor a benne végbemenő tüneményeket tárgyaljuk, akkor a *fizikai földrajznak* teszünk szolgálatot. Mind a két része a tudománynak *szférák* szerint ismét felosztható . . .»

És itt *Cholnoky* egy lépéssel tovább megy.

A *szférák*: *lithoszféra*, *hidroszféra* és *atmoszféra* szerint való felosztásnál ugyanis: «látszólag nem jut hely a szerves világnak. Ha azonban a könnyen felismerhető *lithoszféra*, *hidroszféra* és *atmoszféra* mellé, mint negyedik *szférát*, a szerves világot — *organo-szférát* — osztjuk be, akkor igen egyszerű felosztást és könnyű áttekintést nyerhetünk, amit a következő kis táblázat tüntet fel:

	Leíró földrajz	Fizikai földrajz
<b>Lithoszféra</b>	Topográfia, oro-tektonika, morfológia, Föld alakja stb.	Tektonika, vulkanológia, egyéb változások ismerete
<b>Hidroszféra</b>	Oceánok topográfiája és domborzata, fizikai állapotok eloszlása	Mozgások, tengervíz munkája stb.
<b>Athmoszféra</b>	Klimatográfia	Meteorológia
<b>Organoszféra</b>	1. Növényföldrajz 2. Állatföldrajz 3. Politikai földrajz, anthropogeográfia, leíró néprajz, leíró demográfia	1. Növény és Föld egymásra hatása 2. Állat és Föld egymásra hatása 3. Népmozgalmak: ember és Föld egymásra hatása

Ha ezen beosztást összevetjük a közkeletű beosztásokkal, (azokkal a különösen német földön termett beosztásokkal, melyek a földrajz tudományát a saját nemzeti aspirációik követésével a politika szolgálójává degradálják, nem törődve), látjuk, hogy a mai modern geográfus tetszetős és a tudomány szempontjából megokolt szilárd rendszerű épületet emel abból a materiából, amelyet Ratzel jobbára ugyancsak a földrajz keretébe utal, de csak lazán függeszt egymás mellé.

Ratzel a földrajz tudományos feladatát a következő csoportokba osztja:

Mennyiségtani-csillagászati előkészület, melyet közönségesen mennyiségtani földrajznak neveznek.

#### A) Természeti v. fizikai földrajz.

- a) A földrajzok tana.
- b) A földszín alakjának tana v. orográfia.
- c) Vizek tana v. hydrografia.
- d) A légi jelenségek tana v. klimatologia.
- e) Növények földrajza.
- f) Állatok földrajza.

#### B) Az emberi földrajz vagy anthropogeográfia (Kulturföldrajz).

a) Az ember és az emberi művek földrajzi elterjedésének tényezői. Az anthropogeográfia mechanikai része.



b) A népek és államaik földrajzi eloszlása, alakja és nagysága. Az anthropogeografia statikai része.

H o z z á j á r u l n a k m é g j e l e n l e g :

b) 1. A néprajz, mely véletlenül szakadt a történet területétől hozzánk.

b) 2. A politikai földrajz, mely gyakorlati okokból szakadt a nemzetgazdaság területétől hozzánk.

Természetes, hogy *Ratzel* szerint a földrajz tudományának gerince az ember.

*A mai szomorú eredménynek okai :*

I. A tanterv a tanulókkal fejlettségüknek, értelmi színvonaluknak meg nem felelő ismereteket kíván igen rövid idő alatt elsajátíttatni. Különösen a II. és III. osztály anyaghalmaza akkora, hogy vagy szürke, ismeretlen területek maradnak fenn, vagy pedig egyetlen jellemző kép sem marad a tanuló emlékezetében s az idő jóformán hiába veszett el. Az alsó osztályokban túltömés van, míg a felsőbb osztályokban, hol az ítélőképesség és rendszeres gondolatfűzés fejlettebb a tanulóknál, a földrajz mellékessé vált.

II. Az alsó osztályokban tanult és kellő kapcsolatba nem került ismeretek emlékképei elhalványodnak s ott nem lehet ezeket felhasználni, ahol új ismeretekhez lehetne őket kapcsolni. A történelem, természetrajz és fizika így a földrajzi műveltséget ki nem egészíthetik, még ha a tanárok lelkiismeretesen igyekeznek is az utasításoknak megfelelni.

III. Az együtt iskolázott tanulók nagy száma a földrajznál annál is érezhetőbb, mert éppen az alsóbb, tehát a legzsúfoltabb osztályokra maradt fenn.

IV. A földrajz iránt nálunk nincs meg az az érdeklődés, mint külföldön, mit az is fokoz, hogy a szaktanítók jó részének látóköre utazásokban, személyes tapasztalatokban nem bővült eléggé, — nem is szólva azokról, kik kényszerűségből tanítanak földrajzot, mert kirendelték — s így a tárgy érdekes oldalait nem világítják meg eléggé s inkább adathalmazokkal veszik el a tanuló kedvét a tárgytól.

LASZ SAMU.