

vesztését vonja maga után. Ezt a nagyon helyes elvet azonban nem kívánják összekapcsolni a fakultatív nyugdíjintézeti tagság rendszerével, hanem a kötelező tagság fenntartása mellett kívánják bevezetni. Ez az elv nemcsak az ügyvédségen könnyít, mert ezáltal szabadulnak a törlés rettenetes szankciójától és csak nyugdíjjogosultságukat veszítik el, hanem az intézet biztonságát is megóvná, mert a díjak tényleges befolyásával hozza összefüggésbe az intézet kötelezettségeit. A részletes elgondolás a következő:

a) ha a nyugdíjigény megnyilta alkalmával a tag hátralékban van, úgy az egész hátralékát (tőke, 5% kamat és behajtási készkiadás) az intézet köteles levonni a folyósítandó nyugdíjból,

b) ha az ügyvéd két évig nem fizet járulékot, akkor a nyugdíjintézet köteles a nyugdíjjogosultságát felfüggeszteni. Természetes, hogyha a felfüggesztés ideje alatt hal meg az ügyvéd, akkor nyugdíjigény nem marad utána. Joga van azonban a felfüggesztés megszüntetését kérni, ha lefizeti a felfüggesztésig felmerült összes hátralékát, továbbá az azóta a többi tagokra kivetett nyugdíjjárulékot s ezek 5% kamatát. Ebben az esetben a tag régi jogaiba visszahelyezendő, mintha a felfüggesztés meg sem történt volna.

c) A felfüggesztéstől számított 2 év eltelte után is bármikor kérheti az ügyvéd a nyugdíjintézetbe való felvételét, ha a felfüggesztés idejében fennállott összes hátralékát kifizeti, de ebben az esetben új karenciának van helye és a nyugdíj mértéke is ehhez a naphoz igazodik.

Segélyezés. A budapesti Ügyvédi Kamara az 1931—32. évben a kivetett szükségadóból 41.600 P inségsegélyt osztott ki az arra rászorult kartársaknak. A segélyek kiosztását egy bizottság végezte, amely a pártok delegáltjaiból alakított. A segélyezés során előfordult olyan eset is, hogy volt olyan kartárs, aki négyszer is részesült segélyben, s utána a büntető bíróság olyan ítéletet hozott ellene, hogy vagyon elleni bűncselekmény miatt börtönbüntetésre ítélték. Más méltánytalanságok is történtek.

Szükségesnek tartjuk most ezt a kérdést a kar nyilvánossága előtt felvetni, mert most aktuális lesz az új szükségadóból befolyó összegek felhasználása és ennek során az ilyen eseteket feltétlenül el kell kerülni. A kamara válaszmánya már foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy bizonyos szabályokat állít fel a segélyezésre vonatkozóan. Sürgősen meg kell alkotni ezeket a statutumokat. De még ennél is fontosabb, hogy a segélyezés kérdését egy szűkebb bizottság hatáskörébe utalják, minden kérvénynek külön előadót jelöljenek ki, hogy így az erkölcsi felelősségnek nagyobb mértéke mellett intéztessenek az ilyen ügyek.

Adatok. A budapesti Ügyvédi Kamara az utolsó 5 évben tagdíjnémfizetés miatt az ügyvédek lajstromából az 1928. évi.

XI. t.-c. alapján összesen 30 ügyvédet törölt, mégpedig: az 1927. évben 10, az 1928. évben 0, az 1929. évben 4, az 1930. évben 5, az 1931. évben 3, az 1932. évben 8 ügyvédet.

Ugyanezen idő alatt 1080 ügyvédnek engedték el részben vagy egészben a járulékhátralékait, mégpedig összesen 277.957 pengőt. Ebben az összegben azonban az 1932. évi elengedések nem foglaltnak benn, mert elengedésre csak a jövő év elején megtartandó évi rendes közgyűlés jogosult.

Az 1927—1932. években segélyezésre összesen 392.823 pengőt fordított a budapesti Ügyvédi Kamara, amely összegből az 1932. év első három negyedére 92.459 pengő jut.

Az Országos Ügyvédszövetség és az Országos Ügyvédotthon Egyesület közös szerkesztésében most megjelent 1933. évi Határidő napló szövegrészében az eddig jól bevált módon és részletes alaposággal tájékoztat mindarról, amire az ügyvédségnek szüksége van. Így közli az ügyvédek név-, cím- és telefonjegyzékét, az elszakított területek ügyvédeinek névsorát, a bíróságoknak, minisztériumoknak és a közigazgatásnak részletes adatait, mindenütt beható részletességgel. Közli a különböző díjszabásokat és a végrehajtók díjtáblázatát. Részletes törvénykezési, közigazgatási és okirati illetékalauzt ad. Teljes egészében adja a kir. Kúria jogegységi és teljesülési döntvényeit. A számos gyakorlati táblázaton és összeállításon felül a Napló ezévi kötete gondos összeállításban hozza a községi bíraskodás gyakorlatában nagy jelentőséggel bíró helységnévtárt is a helységnév, vármegye, törvényszék és járásbíróság megjelölésével; táblázatos összeállítást nyújt az adóbevallásokról, kulcsokról és járulékokról és hosszabb közleményt szentel az ügyvédség jogai és kötelességeinek, amelyben a vonatkozó jogszabályokat és a kapcsolatos joggyakorlatot áttekinthető rendszerben dolgozza fel. A 212 oldalas sűrűn nyomott szövegrészt a már eddig is igen jól bevált beosztású, finom papírra nyomott naptári és feljegyzési rész előzi meg. A Napló kifogástalan, izléses kiállítása a Minerva-nyomdát dicséri. Bolti ára 7 P 80 f.

JOGIRODALOM.

Grosschmid Béni: Fejezetek kötelmi jogunk köréből jubileumi kiadása I. kötet. Glossza a Fejezetekhez I. kötet. Grill Károly könyvkiadóvállalata. 1932. A Fejezetek . . . Terebélyes, ősi fa az ég felé, a nap felé nyúló sok vékonyabb, vastagabb, különböző formájú ágaival, számtalan üde levelével, a föld alatt pedig a mélyben terjeszkedő gyökereivel, nem zárkózásra, nem egyszerű, mesterséges szabályosságra törekszik. Minél nagyobb területen akarja kapni az éltető fényt és meleget felülről és az őstalaj tápláló ned-