

Belföldi lapszemle.

E rovatban ismertetni fogjuk röviden hazai folyóirataink és lapjaink azon cikkeit, melyek pædagogiai vonatkozásúak, s melyek olvasóink előtt egy vagy más szempontból érdekesek lehetnek. Ezzel egyrészt tájékoztatjuk olvasóinkat pædagogiai irodalmunk terén, másrészt ráirányítjuk a figyelmet a pædagogiai érdekű czikkekre.

A *Budapesti Szemle* januári füzetében Berzeviczy Albert «Kelety Gusztáv emlékezete» címen közli emlékbeszédét, melyben részletesen szól Kelety működéséről a rajztanítás terén is. *Waldapfel János* «A néplélektan alapítója» címen ismerteti dr. Leicht Alfrédnek Lazarusról szóló érdekes és tanulságos könyvét. A februári füzetben közelről érdekelheti a pædagógust *Kont Ignác* cikke: «*Eötvös és Montalembert*», melyben a szerző ismerteti a két nagy férfinak levélváltását a közoktatásügyi kérdésekről s különösen azt az élénk eszmecserét, melyet a két nagy író a magyar népoktatási törvényről folytatott.

Az *Athenaeum* legutóbbi számaiban *Székely György* Natorpædagogiai rendszerét ismerteti. *Schneller István* «Egyetemi tanügyi irányzatunkról» közöl nagyobb tanulmányt. Az irodalmi rovatban pedig *Szlávik M.* ismerteti dr. Jahn M. «*Ethik als Grundwissenschaft der Pædagogik*» című munkáját.

Az *Egészség* ez évi második füzetében dr. *Schuschny Henrik* «Ideges gyermekek» címen írt tanulságos cikket; *Dr. Bexheft Ármán* pedig «Az iskolaorvosi és egészségtanári tanfolyam mai szervezetét» ismerteti s fölhívja az olvasókat, hogy annak módosítására javaslatokat tegyenek.

A «*Magyar Nyelv*» januári füzetében *Komáromy Lajos* «A magyar nyelv a budapesti elemi iskolákban» című közleményében mikroskoppal keres hibákat a jelenleg használt magyar nyelvkönyvben. A kimutatott hibák egy része csak sajtóhiba (ilyen is csak egy-kettő van), másrésze (s ez a legnagyobb rész) nem hiba, a többi pedig kétes. Annyit azonban elismer *Komáromy* is, hogy «e munka módszer tekintetében új és jó úton jár.»

A *Gyakorlati Paedagogia* második és harmadik számában *Madzsar Gusztáv* mondattani leckéket ad a német nyelvből. *Pintér Jenő* középiskolai történeti olvasmányokat állít össze. *Pap Dezső* «Az első növényteni órák» címen mutat be gyakorlati tanítást. A könyvismertetés rovatában *Vértessy Dezső* ismerteti behatóan *Fináczy Ernő* könyvét, az «Ókori nevelés történetét» s nagy elismeréssel szól róla.

A *Népmívelés* januári füze, melyet már *Bárczy István* egye-

dül szerkesztett, számos érdekes közleményt tartalmaz. *Herczeg Ferenc*, ez a kiváló író, «Levél egy gyermeklap szerkesztőjéhez» címen elmondja nézetét az ifjúsági irodalomról s élesen világítja meg azokat a sablonokat, melyek szerint ifjúsági könyveink rendszeren készülnek. *Gineverné Győry Ilona* az angol iskolázásról közöl adatokat. *Ujfalusi Ödön* a franciaországi népkönyvtárakat ismerteti. *Szabó Kálmán* az elemi iskolai nyelvtanításról szól. *Szölőssi István* «Szociológia és tanítóképzés» címen sürget reformokat a tanítóképzőben. *Osorai Frigyes* «A szociális egészségügy és az iskola» címen ismertet egy német könyvet. *Weszely Ödön* a pädagógiai elmélet és gyakorlat viszonyát világítja meg. Nagyon érdekes összefoglaló képet ad ez a füzet a képviselőházi kultuszvitáról.

A *Huszadik Század* második számában *Harkányi Ede* «A közép-kor újjáébredése Magyarországon» cím alatt éles bírálatban részesíti a képviselőház most lezajlott kultuszvitáját.

A *Nemzeti Nénevelés* januári füzete a következő cikkeket tartalmazza:

Az erudició csődje az iskolában, *De Gerando Antónia*. Kereszténység és feminizmus, *Giesswein Sándor dr.* A modern szociális viszonyok kialakulása, *Gaál Jenő dr.* Szülőkhöz szóló levelek, *Deiphobe*. A női kézimunkáról, *Hollós Károly*. György Aladárról, *Vozáry Erzsébet*. Nénevelési szemle (vegyesek). Irodalom: Budapesti séták, írta *Tóth Rezső*. Beküldött könyvek.

Az *Országos Középiszkolai Tanáregyesületi Közlöny* 17., 18. és 19. számai jórészt a fizetésrendezés kérdésével és az egyesület ügyeivel foglalkoznak. *Boros Gábor* «Az ideai kultuszvita és a középiszkolák» címen kezd hosszabb cikket. A cikk eddig megjelent részében főképp a görögpótló kurzust bírálja s a görög nyelv tanításának visszaállítását követeli.

A *Polgári Iskolai Közlöny* ez évben alakot változtatott, kisebb terjedelemben, de havonként kétszer jelenik meg. A február 1-i számban «A polgári iskola célja és feladatai» címen van két cikk. A cikkek egyike sem találja azonban meg a célok és feladatok helyes fogalmazását. Egyáltalában az a baj, hogy a cikkekben hiányzanak a tudományos és elméleti alapok. A február 15-i számban *Volenszky Gyula* a polgári iskolák felügyeletéről szól; arra az eredményre jut, hogy a polgári iskolai iskolalátogatói intézmény jelen alakjában a célnak megfelel.

A *Nemzeti Iskola* ez évi 5., 6., 7. és 8. számában *Krécsy Béla* ír hosszabb cikket «A madárnap az iskolában» címen. A 6. számban *Tamás Károly* ismerteti a reformtörekvéseket a németországi iskolaügy terén.

Az «*Evangelikus Népiskola*» (Sopron) 1. és 2. számában Szűsz Lajos «*Vitorlázás az új tanterv körül*» címen behatóan ismerteti az új népiskolai tantervet.

A *Religio* (szerkeszti *Dudek János* dr. egyetemi tanár) 6. és 7. száma két közleményben ismerteti Fináczy Ernő az «*Ókori nevelés története*» című könyvét. Az első közleményben főleg Pauler Ákosnak a *Philologiai Közönyben* megjelent bírálatát bírálja felül; a másodikban apróbb kifogások mellett nagy elismeréssel szól Fináczy munkájáról, azt írván róla: «nagy a jellemző ereje, olyan mint Gyulai Pálé a legjobb emlékbeszédeiben; szinte lelkiélvezet olvasni.»

A *Rajzoktatás* 2. számában Székely Árpád értekezik a műalkotásokról a középiskolában, példát adva, hogyan kell a műalkotások szemléleti bemutatásával kapcsolatban összefoglaló előadásokat tartani. *Schauschek Árpád* «*Két új iskola-típus*» címen ismerteti a külföldi modern reformiskolákat, egy szóval sem említve, hogy ezekről már a magyar irodalomban is volt szó, sőt a *Pædagogiai Társaságban* is, s egy szóval sem említve a francia ilyenmű intézeteket.

A *Rajzoktatás* minden számában közöl adatokat hazai rajztanításunk történetéhez. Ebben a számban Simai Kristóf működése van ismertetve.

W.