

Napjainkban történt, hogy a budapesti kir. büntető járásbíró-ság egy rágalalmazási ügyben a feljelentésért, egy 55 percg tartó érdemleges tárgyalásért, a rendőrségen idézésre történt meghallgatásért 7.— P. bélyegkiadás betudásával, mond és ird 20.— azaz Husz pengő költséget állapított meg, a főmagánvádló képviselőjének

A II. Országos ügyvédi értekezletet az „Országos Ügyvéd-szövetség” november hó 26-án tartja meg. A földteherrendezés, az ügyvédi rendtartás reformjának kérdései mellett a program-ban szerepel annak megvitatása is, *miként segítsen az ügyvéd-ség önmagán.* Végre a heleys úton! Talán így könnyebben megtaláljuk azokat a lehetőségeket, melyek az ügyvédség mai sa-nyarú helyzetét, legalább némiképen, megjavítják. Manapság másoktól úgyis hiába várunk komoly segítséget ...

Az ügyvédjelölti továbbképzés tárgyában hozott választmányi határozat, mellyel egy kiküldött bizottságra bízott a jelölti előadások megrendezése, széleskörű helyesléssel találkozott. Ezáltal, az előadók személyének a legtágabb körből való kiválasztása révén is, a továbbképzés nivójának emelkedését várjuk

Az országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézethez az 1050/1932. sz. rendelet alapján a bpesti kamara területére esően eddig cca 15.000 pengő folyt be. Ezen összegnek $\frac{2}{3}$ része az arra reászoruló tagdíjának kifizetésére, $\frac{1}{3}$ része pedig egyéni segélyezésre lett fordítva

IRODALOM.

J. W. Hedemann: *Schuldrecht des bürgerlichen Gesetzbuches.* Justus Wilhelm Hedemann jenai professzort jól ismeri a magyar jogászközönség jogfejlődéstani és gazdaságjogi munkái¹⁾ révén, mint annak az irányzatnak a megalapítóját és művelőjét, amely gazdaságjog alatt nem speciális jogágazatot ért, hanem a jogszellem fejlődésének azt a — korunkban elért — fokát, amelyben a jogban a gazdasági és szociális szempontok dominálnak. Hedemann prof. a jog szellemének fejlődését kutató tudós bélyegét ráüti újonnan megjelent kötelmi jogi tan-könyvére is.²⁾

¹⁾ Die Fortschritte des Civilrechts im XIX. Jahrhundert 1910—1930., Grundzüge des Wirtschaftsrechts 1922, Reichsgericht und Wirtschaftsrecht 1929.

²⁾ Schuldrecht des Bürgerlichen Gesetzbuches, Lehrbücher u. Grundrisse der Rechtswissenschaft, Band II. 1931 (teljesen átdolgozott II. kiadás) Walter de Gruyter & Co, Berlin—Leipzig.

A hedemanni értelemben vett gazdaságjogászra vall mindjárt a munkának a szerző előszavában ismertetett célkitűzése: „túljutni a paragrafusok száraz szövedékén és a kötelmi jog egyes jelenségeit gazdasági és kulturális szerepükben mutatni be”.

Ennek a célnak a szolgálatában áll a mű rendszere. A kötelmi jog általános tanainak előrebocsátása után a szerző az egyes ügyletfajtákat gazdasági szerepük szerint „elidegenítő”, „használat-átengedő”, „hitel-”, „munka-”, „személyegyesülési” és „segéd”-ügyletek címei alá sorozza.

Ezzel a csoportosítással ugyan jórészt csak a már a BGB. szerkesztői által is szem előtt tartott rendszertani beosztást juttatja külsőleg is kifejezésre, az egyes csoportokon belül azonban olyan ügyleteket is ismertet, amelyekkel a BGB. részben egyáltalán nem, részben pedig a rendszer más helyén foglalkozik. Így — hogy csak egy ügyletcsoportot ragadjak ki — a „hitelügyletek” körében a kölcsön után az utalványt tárgyalja; itt foglalkozik az értékpapirokkal, a hitellevéllal, csekkel, sőt a biztosítási ügylettel és az életjáradékkal is; végül ugyanitt szorít helyet még a tőzsdei határidőügyletek lényegének az ismertetésére is. Óvatos újításai által Hedemann a kötelmi jog klasszikus termeibe a gazdasági élet szabad levegőjét engedi be, anélkül azonban, hogy a magánjogi dogmatika patinás és kipróbáltan teherbíró padlózatát kirugná lába alól.

A kötelmi jog-intézményeinek gazdasági és kulturális szerepét hivatottak ismertetni az egyes ügyletcsoportok elé bocsátott általános bevezetések is, mint pl. éppen a „hitelélet”-nek vagy a „munkajog” alapvonásainak bevezető ismertetése. Ugyanebből a szempontból kitűnő szolgálatot tesznek a köznapi élet jelenségei köréből sűrűn meritett példák, amelyeknek különös jelentőségük van annál fogva, hogy tankönyvről van szó.

A szerző a mű során sohasem felejt el, hogy tankönyvet ír. Nem törekszik a tárgyalt anyag teljes kimerítésére, részletkérdésekkel nem sokat bibelődik. Az intézmények lényegét azonban világosan és a német szakirodalomban csaknem páratlan könnyedséggel és közvetlenséggel ismerteti.

A könyv határozott „tankönyv” jellegénél fogva nem nagyon alkalmas arra, hogy a magyar jogász német jogkérdésekre tájékozódást keressen benne. Mint tankönyv azonban ideális, és felettébb kívánatos volna, hogy a hazai tankönyv-irodalom fejlődésre is hatással legyen. Az ilyen tankönyv elől nem kell a jogászságnak a „vázlat”-ok és „kivonat”-ok sivár, jogszellem-ölő mezejére menekülnie.

Dr. Hoff György.

Ügyvédi határidőnapló. A Magyar Törvénykezés 1933. évi ügyvédi zsebhatáridő-naplója most hagyta el a sajtót. A könyv a naptári részen kívül az ügyvédek részére a mindennapi életben szükséges tudnivalókat tartalmazza. Szerkesztette: Dr. Pongrácz Jenő. Ára: 1 P 20 f.