

a tankönyvbeli; ha a dolog nem körülményes, a tankönyv egyes szavait az elolvasás alkalmával másokkal helyettesítheted; de ez csak ritkán s csak fontosabb esetekben fordulhat elő. Gyakran megesisik az is, hogy egyes a tanulók a megbeszélés folyamán érdekes és találó példákat hoztak fel; ezeket, vagy közülök egy-kettőt — ha rövidek — ügyesen beíratod a tankönyvbe; ha hosszabbak: a naplóba.

A történelmi, irodalomtörténelmi oktatásnál a midőn eseményt, életrajzot, jellemzést nyújtasz, úgyszólván csak drámai nagy vonásokban adod elő, szintén mellőzöd az érdektelenebb mellék körülményeket és adatokat, a kor és viszonyok rajzával is csak általánosabb, de annyival szemléltetőbb perspectivát nyújtasz. Azután felnyitjátok a könyvet s a fentebb leírt módon elolvassátok az illető részt, a mely alkalommal aztán a mellékesebb körülmények beleilleszkednek a világosan körvonalozott nagy vonások közé.*

Az által, hogy az inductiv megbeszélés s a történelmi tárgyak előadása alkalmával nem terjeszkedel ki a mellékes adatokra, tanításod szemléltetőbb, világosabb, érdekesebb lesz, tanítványaid megtanulják különböztetni a lényegest a mellékestől s te neked időd marad arra, hogy a tankönyv illető leczkékét az osztálylyal együtt elolvashatod, a mit föltétlenül szükségesnek tartok a nemzetiségi vidéken levő iskolák összes osztályaiban, a magyar iskoláknak is alsó osztályaiban, de tanácsosnak még ezek felső osztályaiban is. — Az inductiv módszerrel szerkesztett könyv természetesen egyenesen arra készült, hogy olvasmányképen kezeletessék. (Wi.)

A mennyiben a t. válaszadó csak a szorosán vett tankönyvet tartotta szem előtt, a kérdést nem merítette ki, sőt — azt hisszük, — hogy az általa formált keretben is fér még szó a dologhoz. Ennél fogva e fontos kérdést még nem tekintjük végleg elintézettnek. Talán e jelen válasz alkalmat fog adni a több oldalú megvitatásra. A szerk.

VEGYESEK.

— Nemzetközi kongresszus a műkedvelés (sport-amateurség) elveinek tanulmányozására és terjesztésére Párisban 1894 június havában (Congrès international de Paris pour l'étude et la propagation des principes d'amateurisme).

Báró Pierre de Coubertin a párisi Union des Sociétés françaises

* Nem helyesebb-e — magasabb osztályban — a tankönyv részletes előadását otthon elolvasatni s az iskolában azután emelni ki és alkotni meg a «nagy vonásokat»? A szerk.

de sports athlétiques főtitkára e szövetség tiszteletbeli tagjához, Kemény Ferencz egri áll. reáliskolai igazgatóhoz az alábbi közleményeket intézte, melyeket a czímzett szivességéből hű fordításban itt közlünk és legmelegbben ajánlunk az érdeklődők figyelmébe. Felhatalmazzattunk egyszersmind annak kijelentésére, hogy azon magyarországbeli egyesületek vagy személyek, a kik e kongresszuson részt venni óhajtanak, ebbeli szándékukat egyenesen Br. Pierre de Coubertin úrral közölgék (Paris: 20, rue Oudinot), ki szívesen szolgál mindennemű felvilágosítással.

De Coubertin körlevele így hangzik:

Uram! Mellékelve van szerencsém azon Nemzetközi Kongresszus programját megküldeni, mely f. é. június 17-én Párisban fog megtartatni az Union des Sociétés françaises de Sports Athlétiques védnöksége alatt. Ez értekezlet célja kettős. Mindenekelőtt szükséges, hogy az athletika megőrizze azon nemes és lovagias jelleget, mely azt a múltban megkülönböztette, hogy sikerrel tölthesse be ezután is a modern népek nevelésében azon csodálatraméltó szerepet, melylyel a görög mestereknél bírt. Az emberi gyarlóság mindig arra hajlik, hogy az olympuszi athlétát czirkuszi birkózóvá alacsonyítsa. Választanunk kell az athletikának két össze nem férhető alakja közt. Hogy a nyereszkesedés és a professzionátusság fenyegető szelleme ellen megvédelmezzék magukat, a legtöbb ország műkedvelői egy nehézkes, egyezségekkal és ellenmondásokkal telt szervezetet állapítottak meg, melynek egyébiránt betűjét gyakran többre becsülik, mint szellemét.

Egy reform szükségessége jelentkezik, melyet a végrehajtás előtt meg kell vitatni. A kérdések, melyek a kongresszus napirendjére tűzettek, vonatkozásokat tartalmaznak azon egyezségekre és ellenmondásokra, melyek a műkedvelők szabályzataiban foglaltatnak. A program utolsó pontja ép oly tervet említ, mely által üdvös szentesítést nyerne azon nemzetközi együttműködés, melyet még nem törekszünk megvalósítani, hanem csak előkészíteni. Az olympiai játékok visszaállítása a mai élet szükségleteinek megfelelő alapokon és feltételek mellett, egyesítené minden negyedik évben az egész világ nemzetjeinek képviselőit és szabad hinnünk, hogy e békés és udvarias küzdelmek az internacziionalismus legjavát képeznék.

Midőn az Union des Sociétés Françaises de Sports Athlétiques olyat kezdeményez, a minek eredményei oly jelentősek lehetnek, távolról sem szándékozott azon fölényt magához ragadni, mely az izmok köz-társaságában egy országot és egy társaságot sem illet meg — hanem csupán úgy vélekedett, hogy elveinek szabadsága, magatartásának kifogástalan volta, valamint azon előkelő baráti viszonyok, melyekkel úgy a külföldön, mint Franciaországban kitűntetik, felhatalmazzák egy oly reformmozgalom kezdeményezésére, melynek szükségessége napról-

napra érezhetőbb. Az Union tehát általános érdekekben és minden kicsinyes becsúgy mellőzésével cselekszik.

A kongresszus, mely Párisban június 17-én (vasárnap) nyílik meg, nyolcz napig fog tartani.

A francia nyelven írt értekezéseket a főtitkárság június 10-ig fogadja el, az idegen nyelven írottakat csak június 1-éig. Az értekezések két csoportba osztatnak, a szerint, a mint egyesektől vagy társulatoktól származnak. Az értekezések és közlések küldése nincs korlátozva; feltételek nincsenek szabva, de kívánatos, hogy a társulatok a náluk érvényes szabályzatokat is beküldjék. Oly értekezések, melyek a mellékelt programmba fel nem vett kérdéseket tárgyalnak, semmi körülmények közt sem fogadtatnak el.

Az ülésterembe való belépti jegyek rendelkezésére állanak mindazon személyeknek, kik a kongresszuson való részvételük igazolása mellett, abbéli kérésüket június 10-ike előtt bejelentik. A műkedvelő (amateur) egyesületek küldötték által képviseltethetik magukat s ezt is június 1-je előtt kéretnek bejelenteni.

E körlevélhez a következő program van mellékelve.

Biztosok. Franciaország s a szárazföldi Európa részére: Br. Pierre de Coubertin az Union des Sports athlétiques főtitkára, Páris: 20, rue Oudinot; Angolország s az angol gyarmatok részére: M. C. Herbert, London: 10 John St. (Adelphi); Amerika részére: W. M. Sloane, Princeton (N. J.) Egyesült-államok.

Előkészítő tervezet:

I. A műkedvelő (amateur) definíciója: e meghatározás alapjai; egy nemzetközi meghatározás lehetősége és haszna.

II. Felfüggesztés, kizárás és újabb befogadás. Tények, a melyek indokolják és az igazolás eszközei.

III. A műkedvelő szempontjából helyes-e a sport különböző nemei közti megkülönböztetést fentartani, nevezetesen a futtatásoknál (úrlovások) és a galamblövészetnél? Lehet-e valaki hivatásbeli (professzionátus) egyik sportban és műkedvelő egy másikban?

IV. A díjakul kiosztott műtárgyak értékéről. Szükséges-e az értéket korlátozni? Mily intézkedések fogamatositandók az ellen, a ki az általa nyert műtárgyat eladja?

V. A pálya engedélyekből származó keresetforrások törvényszerűsége. Felosztható-e ezen pénz a társulatok avagy a versenyzők között? Szolgálhat-e az elhelyezés kárpótlásául? — Mily korlátok között kárpótolhatók a csolnakázók úgy az ellen-club, mint a saját társulat részéről?

VI. A műkedvelő általános meghatározása egyenlő mértékben alkalmazható-e a sport minden nemére? Avagy eltér-e különleges megszorításokat a kerékpározást, csolnakázást, athletikai gyakorlatokat, stb. illetőleg?

VII. A fogadásról. Összeegyeztethető-e a műkedveléssel? Módok, melyekkel annak kifejlődése megakadályozható?

VIII. Az olympiai játékok visszaállításának lehetőségéről. Mily feltételek mellett lennének azok visszaállíthatók?

Jegyzet. Az egyesületekre és társulatokra, melyek a kongresszuson részt vesznek, az elfogadott határozatok nem kötelezők. A kongresszus célja a különböző kérdésekről beérkezett nézetek előterjesztése és egy nemzetközi szervezet előkészítése, nem pedig megállapítása. A kongresszus alkalmából Párisban tartandó ülések sorrendje és ünnepélyek programja utólag fog megállapíttatni.

MAGYAR PÆDAGOGIAI TÁRSASÁG.

Felolvasó-ülés 1894. évi márczius hó 17-én.

Jelen vannak: *Heinrich Gusztáv* elnöklete alatt *Badics Ferencz*, *Csengeri János*, *Galauner Luiza*, *György Aladár*, *Gyulay Béla*, *Lakits Vendel*, *Málnai Mihály*, *Radó Vilmos*, *Sebestyénné Stetina Ilona*, *Thuránszky Irén*, *Verédy Károly*, *Zirzen Janka*, *Trájtler Károly* r. t. utóbbi, mint jegyző, *Koncsek Lajos*, mint vendég.

I. *Galauner Luiza* r. t. az «*Egységes középfoku leányiskola*»-ról értekezik. A felolvasást eszmecsere követte, melyen részt vettek: *Gyulay Béla*, *Sebestyénné Stetina Ilona*, *György Aladár*, *Radó Vilmos*, a felolvasó és az elnök.

II. *Ember János* r. t. értekezését: «*A jövő népiskolájáról*» *Koncsek Lajos* vendég olvasta föl.

A felolvasó-ülést a r. t. zárt ülése követte.

III. Titkár jelenti, hogy a mult ülésen megválasztatott tiszteletbeli tagok részére küldöttség vitte el a Társ. díszoklevelét, kik azt legnagyobb örömmel fogadták s minden oldalról oly meleg érdeklődést mutattak Társulatunk működése iránt, mely biztos záloga lesz a társulat közeli felvirágzásának. Örvedetes tudomásul szolgál.

IV. A titkár folytatólag jelenti, hogy *Berzeviczy Albert* államtitkár, *Fehér Ipoly* pannonhalmi főapát és *Leövey Sándor* min. tanácsos, tiszteletbeli tagok az elnökséghez intézett meglehangú levélben fejezték ki köszönetüket megválasztatásukért. *Fehér Ipoly* úr egyszersmind 100 frt alapítványt tesz a társaság tudományos céljainak előmozdítására. Ugyane célra *Leövey Sándor* úr 100 frtot ajánl 10 évi törlesztés mellett. Továbbá: *Thuránszky Irén* r. tag 100 forint alapítványt tesz. Örvedetes tudomásul szolgál s a hazafias ajánlatokért a Társ. jegyzőkönyvileg fejezi ki köszönetét.

V. A titkár végül új külső tagokul bejelenti a következőket: *Gerievich Gusztáv* (Zombor), *Cvajna József* (Besztercze), *Nagy Bálint* (H.-M.-Vásárhely), *Kiss Albert* (Szepes-Igló), *Bán József* (Debreczen), *Vargha Ferencz* (Miskolcz), *Baumgartl Boldizsár* (Miskolcz), *Bajay I. A.* (Miskolcz), *dr. Pecz Vilmos* (Kolozsvár), *Dömök Erzsébet* (N.-Enyed), *Thuránszky Mária* (Balassa-Gyarmat), *Liber Etelka* (Brassó), *Lubinszky Emilia* (Budapest), *Koncsek Lajos* (Budapest).

Ezzel az ülés véget ért.