

a magyar bíróság működésének megkezdéséig még le nem járt határidő újra kezdődik azon a napon, amelyen a magyar bíróság a működését megkezdi. Az elévülés határidejébe, valamint a jogos érvényesítésére, vagy fenntartására megállapított határidőbe a csehszlovák bíróság működésének megszűnésétől a magyar bíróság működésének megkezdéséig terjedő idő nem számítható be.

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult gazdasági cselédek szolgálati viszonyai tárgyában hozott 1938. október 16. napján hatályba lépett 7400/1938. M. E. számú rendelet (B. K. 231. szám). Azt a gazdasági cselédet, aki rendkívüli fegyvergyakorlatra vonul be, gazdája a bevonulás ideje alatt felmondással sem bocsáthatja el.

Annak az éves gazdasági cselédnek, akinek sem élő felesége, sem más eltartottja nincs, bérét (járandóságát) a szegődményes földjárandóság kivételével, a gazda nem tartozik kiszolgáltatni. Annak az éves gazdasági cselédnek, akinek legalább egy eltartottja van, a lakást, a szegődményes fűtőanyagot és földet, a gazda a szerződés értelmében kiszolgáltatni és ha a cselédnek állattartása van, azt a szerződés szerint juttatni köteles.

A fenti járandóságokon felül a szerződés szerint járó pénzbéni és egyéb természetbeni járandóságokból annak az éves gazdasági cselédnek, akinek legalább egy eltartottja van, a járandóság felét, akinek pedig egynél több eltartottja van, a teljes járandóságot köteles a gazda kiszolgáltatni.

A rendelet rendelkezéseinek megszegése vagy kijátszása 8000 pengő pénzbüntetéssel büntetettetik.

Dr. P—ő.

JOGGYAKORLAT.

A judikatura kiemelkedő döntései.

A bírói gyakorlat sokszor ad példát arra a különös véletlenre, amelyet „Duplizität der Erscheinungen“ néven ismerünk. Előző számunk 417. oldalán ismerteti a Kúria egy döntését, amely szerint az *égyüttélés folytatása nem megbocsátás* akkor, ha az többé-kevésbé kényszerűségből, megszokottságból, a tehetetlenségi erő folyományaként, azonban belső elhidegüléssel, mintegy reservatio mentalissal történik. A gyakorlat új, bár az a törvényi rendelkezés, amelyen alapszik, régi. Mindenesetre haladás, midőn a bíróság uniformizálás helyett jobban belemélyed az eset konkrét körülményeibe, viszont nagy óvatosságot igényel a belső, alig kinyilvánult, a perrendszerű bizonyítás sokszor nem elég finom eszközeivel nehezen demonstrálható tények megállapítása. A P. III. 1457/1938. sz. ítélet az ágynak és asztalnak közösségével szemben nem látja bizonyítottnak, hogy