

sen legfeljebb havi 100 pengő, ha pedig az alkalmazott a jelen rendelet hatálya alá tartozó más személy, összesen legfeljebb 70 pengő. A természetbeni lakás bérértéke a tartási hozzájárulásba nem számítható, de nem számítható bele a szolgálati viszonyból származó egyéb ellenkövetelés sem. E tekintetben létrejött külön megállapodás csak akkor érvényes, ha a fenti rendelkezéseknél még kedvezőbb a bevonultra, vagy eltartottjaira.

Az eltartott tartási hozzájárulásra való igénye az alkalmazottnak a fegyvergyakorlatról való elbocsátást követő hónaptól kezdve megszűnik. Ha az alkalmazott abban a hónapban lépett a munkaadónál ismét munkába, amely hónapra eltartottjának a munkaadó még tartási hozzájárulást fizetett, ennek a hónapnak hátralévő részére eső szolgálati járandóságából a munkaadó az általa erre a hóra fizetett hozzájárulás összegének a hó 15. napja előtti munkába lépés esetén felét, 15. napján, vagy ezután való munkába lépés esetén pedig $\frac{1}{4}$ -ét vonhatja le.

Ha a munkaadó maga is bevonul és emiatt üzletét, vagy üzemét nem folytatja, a bevonulás időpontja után esedékes hozzájárulás kötelezettsége alól mentes. Egészben vagy részben mentesíthető a munkaadó, ha bevonulása miatt üzletét csak lényegesen kisebb jövedelmezőséggel folytathatja, ha üzletében ötnél nem több alkalmazottat foglalkoztat és hiteltérdemlően igazolja, hogy a hozzájárulással reá háruló megterhelés az üzlet jövedelmezőségével feltűnő aránytalanságban áll. Végül a fenti eseteken kívül, ha hiteltérdemlően igazolja, hogy a hozzájárulás reá nézve oly elviselhetetlen terhet jelentene, amely vagyoni romlásba juttatná.

A tartási hozzájárulás érvényesítésére vonatkozó rendelkezések általában azonosak a fentebb közölt 7800/1938. M. E. számú rendelet idevágó szabályaival.

A visszacsatolt területekre vonatkozó igazságügyi rendelkezések tárgyában hozott 1938. október 30-án hatályba lépett 7780/1938. M. E. számú rendelet. (B. K. 243. szám.) A visszacsatolt területeken a magyar igazságszolgáltatás helyreállítatik. A visszacsatolt területeken tovább rendelkezésig hatályban maradnak a visszacsatolás idejében hatályban lévő magánjogi és polgári peres és nem peres eljárási szabályok, kivéve azokat, amelyek az állami főhatalom megváltozás következtében a dolog természeténél fogva nem alkalmazhatók; ezek helyett a magyar jog megfelelő szabályait kell alkalmazni.

A büntető bíraskodás körében a visszacsatolt területeken is a magyar jog szabályait kell alkalmazni, a büntető bíróság előtt érvényesített magánjogi igény tekintetében azonban a visszacsatolás idejében ott hatályban lévő anyagi jogszabályok irányadók.

Polgári peres és nem peres ügyben, valamint bűnügyben is a csehszlovák bíróság működésének megszűnése előtt megkezdett, de

a magyar bíróság működésének megkezdéséig még le nem járt határidő újra kezdődik azon a napon, amelyen a magyar bíróság a működését megkezdi. Az elévülés határidejébe, valamint a jogos érvényesítésére, vagy fenntartására megállapított határidőbe a csehszlovák bíróság működésének megszűnésétől a magyar bíróság működésének megkezdéséig terjedő idő nem számítható be.

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult gazdasági cselédek szolgálati viszonyai tárgyában hozott 1938. október 16. napján hatályba lépett 7400/1938. M. E. számú rendelet (B. K. 231. szám). Azt a gazdasági cselédet, aki rendkívüli fegyvergyakorlatra vonul be, gazdája a bevonulás ideje alatt felmondással sem bocsáthatja el.

Annak az éves gazdasági cselédnek, akinek sem élő felesége, sem más eltartottja nincs, bérét (járandóságát) a szegődményes földjárandóság kivételével, a gazda nem tartozik kiszolgáltatni. Annak az éves gazdasági cselédnek, akinek legalább egy eltartottja van, a lakást, a szegődményes fűtőanyagot és földet, a gazda a szerződés értelmében kiszolgáltatni és ha a cselédnek állattartása van, azt a szerződés szerint juttatni köteles.

A fenti járandóságokon felül a szerződés szerint járó pénzbéni és egyéb természetbeni járandóságokból annak az éves gazdasági cselédnek, akinek legalább egy eltartottja van, a járandóság felét, akinek pedig egynél több eltartottja van, a teljes járandóságot köteles a gazda kiszolgáltatni.

A rendelet rendelkezéseinek megszegése vagy kijátszása 8000 pengő pénzbüntetéssel büntetettetik.

Dr. P—ő.

JOGGYAKORLAT.

A judikatura kiemelkedő döntései.

A bírói gyakorlat sokszor ad példát arra a különös véletlenre, amelyet „Duplizität der Erscheinungen“ néven ismerünk. Előző számunk 417. oldalán ismerteti a Kúria egy döntését, amely szerint az *égyüttélés folytatása nem megbocsátás* akkor, ha az többé-kevésbé kényszerűségből, megszokottságból, a tehetetlenségi erő folyományaként, azonban belső elhidegüléssel, mintegy reservatio mentalissal történik. A gyakorlat új, bár az a törvényi rendelkezés, amelyen alapszik, régi. Mindenesetre haladás, midőn a bíróság uniformizálás helyett jobban belemélyed az eset konkrét körülményeibe, viszont nagy óvatosságot igényel a belső, alig kinyilvánult, a perrendszerű bizonyítás sokszor nem elég finom eszközeivel nehezen demonstrálható tények megállapítása. A P. III. 1457/1938. sz. ítélet az ágynak és asztalnak közösségével szemben nem látja bizonyítottnak, hogy