

**Magyar-csehszlovák utazási forgalom.** (MNB. 311. számú körlevél.)

A Csehszlovák Köztársaság területére az utazási forgalomban személyenként legfeljebb 300 csehszlovák koronára vihető be és pedig kizárólag érmékben, vagy 10 és 20 koronás címletű bankjegyekben. Ennek folytán a megbízott pénzintézetek más címletű bankjegyeket nem adhatnak el.

**Magyar-német fizetési forgalom.** (MNB. 313. számú körlevele.)

1938 augusztus 4.-étől kezdődően a volt Ausztria területén lakó, illetve székhellyel bíró személyekkel illetőleg cégekkel szemben fennálló schillingre szóló finansztartozásokra és követelésekre az alábbiak irányadók:

A belföldi adósoknak — akár a hitelező, akár az adós részéről előterjesztett kérelemre — a MNB. engedélyt fog adni arra, hogy az ilyen tartozások kiegyenlítéséül minden 100 schilling fejében 80.454 pengőt megfizessenek. Feláras tartozás esetében a MNB. ezen felül engedélyt ad az adósoknak a 13% felár megfizetésére.

A Reichsbank illetőleg a német devizahatóságok oda fognak hatni, hogy a volt Ausztria területén lakó, illetve székhellyel bíró adósok az említett tartozások kiegyenlítéséül minden 100 schilling fejében oly márka-összeget fizessenek meg a magyar hitelező javára, amely 100 márka = 136.20 pengős árfolyamon számítva 88.50 pengőt eredményez.

E rendelkezés csak azokra a schillingre szóló tartozásokra és követelésekre terjednek ki, amelyeknek kiegyenlítése nem a magyar-német devizacompensáció keretében történik. E szabályok tehát nem alkalmazhatók az áruforgalommal kapcsolatos fizetésekre, licenrdíjakra és a nem schillingre szóló tartozásokra és követelésekre.

Dr. P—ő.

## JOGGYAKORLAT.

### A judikatura kiemelkedő döntései.

Az utóbbi évek bírói gyakorlata a *gondnokság alá nem helyezett elmebeteg* cselekvőképességének megállapításánál a cselekvőképtelenséget nem kapcsolta az elmebetegség orvosi fogalmához, hanem cselekvőképesnek tekintette egyes esetekben azt a személyt is, akit az orvostudomány mai állása szerint elmebetegnek kell minősíteni. A P. III. 5399/1937. sz. ítélet továbbviszi ezt az elvet magára a gondnokság alá helyezési perre is. Kimondja ugyanis, hogy az elmebetegség csak annyiban fogadható el bíróilag a gondnokság alá helyezés alapjául, amennyiben az az egyén cselekvőképességét, értelmes szabad elhatározását kizárja. Ebből