

egészen kivételes esetekre való tekintettel — a kötelező hatást is, mert az mégsem minden forgatmány fogalma alá eső átruházásnál található fel. Az ilymódon nyert meghatározás, mely szerint „a forgatmány a forgatható papírból kitűnő jog egészének vagy részének oly sajátos alakban történő átruházási módja, amelyhez az alakí igazoló hatás joghatálya fűződik“, kissé vérszegény és ráillik ugyan minden elképzelhető forgatmányra, de viszont nem tartalmazza éppen azokat az ismérveket, amelyek a forgatmányok legfontosabb és leggyakrabban előforduló alakzataira jellemzőek. Éppen ezért talán helyesebb lett volna olyan formulát találni, amely ugyan kevesebbet markolt volna, de biztosabban megfogta volna éppen azt, amit *mindenesetre* „forgatmány“-nak kell mondani; a többi, mint *kivétel*, a szabályt csak erősíthette volna.

Külön megemlítésre méltónak tartom azt a rövid németnyelvű tartalomösszefoglalást, amelyet a szerző munkájának végére illesztett és amely lehetővé teszi, hogy vizsgálódásai eredményeivel a külföldi szakkörök is megismerkedhessenek. Ez az újítás, amelyet német részről máris örömmel és elismeréssel fogadtak, általában követésre méltónak látszik és arra csupán az a megjegyzésem, hogy a kissé döcögő és több helyen hibás német szöveget nem ártott volna nyelvi szempontból szakavatott felülbírálásnak alávetni. Ez azonban a függelék tartalmi értékét semmiben, hasznavehetőségét is csak kis mértékben befolyásolja.

*Dr. Proszvimmer Béla.*

Az orvos felelőssége. Orvosi büntető és kártérítési jog. Írták: *Dr. Kassai Béla és Dr. Szőke Sándor* budapesti ügyvédek. Grill Károly könyvkiadóvállalata kiadása, 1938. Az ügyvéd fegyelmi, magánjogi és büntetőjogi felelősségéről számos jogi munka és tanulmány jelent meg. A magyar irodalomban olyan munka, mely az orvos felelősségét átfogóan magán, büntető és fegyelmi jogi szempontból ismertetné, eddig nem volt. Az orvosi műhiba miatt indított pereknek a társadalmi, nem szabad orvosválasztáson alapuló orvoslás nagymérvű megnövekedése folytáni megszorodása, valamint az orvosi kamarák felállítása által az orvosok fegyelmi felelősségének szabályozása időszerűvé teszi e munka megjelenését. A könyv a jogász részére érdekes speciális tárgyú jogi monográfiát és jogszabálygyűjteményt ad, az orvos részére pedig igen szükséges, orvosi gyakorlatában őt állandóan érdeklő kézikönyvet.

Hozza a közegészségügyi törvénynek az orvosi felelősséget érintő szabályait, az orvosi rendtartás szövegét, a büntetőjogi felelősségének és a büntető eljárásnak az orvos részére az or-

vosi büntető perekben fontos általános rendelkezéseit. Igen ki-  
merítően tárgyalja a magzatelhajtás bűncselekményének gyakor-  
latát, az orvosi titoksértés különleges orvosi bűncselekményét.  
Fejtegeti az orvos bejelentési kötelezettségeit és a járvány ese-  
tére szóló rendelkezéseket, valamint a gondatlanságból okozott  
testi sértés és emberölésnek az orvosi műhiba miatt indított bü-  
ntető eljárásban kifejlődött gyakorlatát. Az orvos magánjogi fele-  
lősségéről is részletes fejtegetéseket tartalmaz a munka. Tár-  
gyalja az orvos vétkeiségének kérdését, elválasztva azoktól a  
körülményektől, melyek mellett a kár felmerültében az orvos  
vétkesnek tekinthető és a kórházak és gyógyintézetei, az OTI  
és MABI objektív felelősségét.

A könyv egyszerű, világos stílusa alkalmassá teszi a köny-  
vet az érdekelt orvosi rend tagjainak tanulmányozására, de az  
összegyűjtött anyag a jogászközönség részére is a tárgyalat spe-  
ciális jogában értékes tájékoztatót ad.

---

Az Első Magyar Általános Biztosító Társaság 1938. évi április  
30-án tartotta 1937. évi rendes közgyűlését, amely az 1937. évi nye-  
reséget 309.576.06 pengőben, az osztalékot pedig 15 pengőben álla-  
pította meg. A választmány elnökévé: *Csekonics Iván* grófot, a vá-  
lasztmány új tagjaivá: *Andrássy Mihály* grófot és *Huszár Dezsőt*  
választották meg.