

nul e rendellenes jogfejlődési szakon is az a mélyen gyökerező tudat és szükséglet, hogy a kötelmi jog egésze a hitelezőt védő, biztosító, kielégítő jogi mechanizmus. A kötelmi jog egész rendszeré elveszti gyakorlati jelentőségét az adósvédelem túlságba vitelével.

Jogpolitikai szempontból nemcsak meg kell állapítanunk, hogy a megtartási jog életképes és szükséges intézmény, hanem fel kell ismernünk annak szükségét, hogy ezt az intézményt minél világosabb és határozottabb dogmatikai kiképzéssel állítsuk a gazdasági élet szolgálatába, s különösen, hogy meg kell adnunk e hitelbiztosítóknak a dologi erőt s azt következetesen alkalmaznunk kell.

Dr. Személyi Kálmán.

JOGALKOTÁS.

Uj jogszabályok.

Az állampolgárság igazolása ügyében kiadott 31.700/1937. B. M. számú rendelet kiegészítése és annak a községi illetőségi ügyekben megfelelő alkalmazása tárgyában hozott 1938. áprils 22-én hatályba lépett 34.500/1938. B. M. számú rendelet (B. K. 89. szám).

Az állampolgársági bizonyítvány kiállítására vonatkozó kérvények előterjesztésének szabályozása tárgyában kiadott 31.700/1937. B. M. számú rendelet megjelölte, hogy a bizonyítványok kiállításáért a folyamodóknak kérvényükhöz milyen okmányokat kell csatolni.

Ezt a rendeletet az 55.400/1937. II. B. M. számú rendelet azzal a rendelkezéssel egészítette ki, hogy a magyar állampolgárság megállapításához és okirati igazolásához szükséges valamennyi okmányt eredetben kell a folyamodóknak kérvényükhöz mellékelni.

Amennyiben ezeknek az okmányoknak felülvizsgálata során az 1895. évi október hó 1-e előtti időből bemutatott származási okmányok (felekezeti, születési, házassági, halotti anyakönyvi kivonatok) hitelessége tekintetében bármily kétség merülne fel, a 31.700/1937. B. M. sz. rendeletben megnevezett hatóságok tartoznak minden esetben a felekezeti anyakönyveknek a származási hely szerint illetékes hazai törvényhatóság levéltárában őrzött másodpéldányaiból a vonatkozó anyakönyvi esetekről szószerint egyező hiteles kivonatokat bekérni és ezeket az iratokhoz csatolni. Abban az esetben, ha a folyamodó személyi okmányai élesatoft területéről származnak, a folyamodó részéről bemutatott származási okmányt a felmerült kételyek megemlítésével a belügyminiszterhez kell felter-

jeszteni, ki a hitelesség kérdésének tisztázása tárgyában intézkedik.

A hadirokkant és tűzharcos ügyvédeknek köz megbízásokban részesítése tárgyában hozott 1938. május hó 4. napján hatályba lépett 6400/1938. I. M. számú rendelet (B. K. 99. szám).

Az ügyvédeknek csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki és zárgondnoki kirendelése tárgyában 31.600/1931. I. M. szám alatt kibocsátott rendelet értelmében készült alaplapstromban és szolgálati lajstromban fel kell tüntetni, hogy a lajstromba felvett ügyvédek közül ki hadirokkant, vagy tűzharcos.

Egy-egy szolgálati lajstromba az alaplapstromban összeírt ügyvédek közül legalább 200-at kell felvenni, elsősorban azokat, akiknek másokat megelőző felvételét személyes körülményeik, különösen keresetük nagymértékű csökkenése, általában anyagi reászorultságuk, továbbá hadirokkant vagy tűzharcos voltak, vagy egyéb méltánylást érdemlő körülmények indokolják, mégpedig akként, hogy lehetőleg felerészben hadirokkant vagy tűzharcos ügyvédek vétesenek fel. Mind a két szolgálati lajstromba ugyanazt az ügyvédet egyidejűleg felvenni nem lehet. A kirendeléseknél gondot kell fordítani arra, hogy évenként a megbízások felét lehetőleg hadirokkant vagy tűzharcos ügyvéd kapja.

Magyar—német fizetési forgalom. (A M. N. B. 305. sz. körlevele.) *Általános intézkedések.* A Magyar Királyság és a Német Birodalom között az áruforgalomból eredő fizetések tárgyában 1935. december hó 5-i hatállyal létrejött megállapodás érvénye 1938. május hó 20-i hatállyal a volt Osztrák Szövetségi Állam területére is kiterjesztést nyer.

Ennek megfelelően az *osztrák viszonylatban* 1938. május hó 20-án és azt követően létrejött áruszállítási ügyletek alapján keletkezett tartozások és követelések a 182. számú körlevél és az ezt módosító, illetve kiegészítő rendelkezések szerint számolandók el, amennyiben eredetük alapján a fent megjelölt körlevél rendelkezései alá esnek. Ezek szerint az *1938. május hó 20-án és azt követően létrejött ügyletkötések alapján*

a) a volt Osztrák Szövetségi Állam területére *kiszállításra kerülő áruk* kivitelénél „E“ jelű violaszínű tanusítványt kell használni és az ily áruszállításból eredő márkaköveteléseket a magyar-német devizakompensációban kell megvételre felajánlani;

b) a volt Osztrák Szövetségi Állam területéről *behozott áruk* márkaellenértékének a magyar-német devizakompensációban való megvásárlásához szükséges engedélyt a jelenleg használatos úrlapon kell az előírt módon a Magyar Nemzeti Banknál kérelmezni.

Tekintettel arra, hogy az 1938. május hó 19-e után létrejövő kötések esetében a Schillingre szóló számlázás mind az exportban, mint az importban harmadik valutában történő számlázásnak minő-