

a kereskedővel, amit etekintetben a jogról és a jogászokról, amit a kereskedelmi gyakorlatról kell tudnia. A vállalat jelzők. a tisztességtelen verseny és a kereskedelmi munkajog viszonyai a könyvnek ugyanilyen tökéletes fejezetei. Mindezt az I rész 1. feléről.

A mű I. részének 2. fele a kereskedelmi társaságokat tárgyalja. Tökéletes és befejezett monográfia. Tömör és kifejező modorában 500 oldalon tárgyalja ezt a tárgykört, irodalmi utalásokkal és a bírói gyakorlat összefoglaló ismertetésével. E könyv foglalja magában az alkalmi egyesülést (konzorcium, szindikátus), a kartel külső és belső problémáit, a konszernt és válfajait is. Mind e kérdéseket jogösszehasonlító és jogpolitikai nézőpontok figyelembevételével, úgy, hogy az olvasónak nemcsak részletes tudományos és gyakorlati felvilágosítást ad, hanem a szükséghez képest az idegen jogrendszerek szabályaiba és alapelveibe is betekintést nyújt.

Kuncz erős debatteri egyénisége e műben is kifejezésre jut és bizonyára lesznek olyanok, akik egyik-másik állásfoglalását elfogultnak vagy egyoldalunak fogják tartani, azonban ezek a részletek sem oly mérvűek, hogy a mű értékét csökkentenék.

Részletes ismertetést a műről annak terjedelme miatt nem lehet adni. Legyen elég az, hogy ez a két kötet olyan dús tárháza az ismereteknek és olyan rendszeres összefoglalása mindennek, ami a kereskedelmi jogot érinti, hogy örömmel és bizalommal várjuk a többi kötetet.

P. T.

Polgári eljárási jog. A Jogi Hírlap döntvénytára. Ismerteti: *Dr. Sárffy Andor* kir. kúriai bíró, egyetemi magántanár, a m. kir. igazságügyminisztérium magánjogi ügyosztályának vezetője. Budapest, 1937. A Jogi Hírlap kiadása. — Ez a döntvénytár a harmadik perjogi esetgyűjtemény, mely az 1933 IX. 1-től 1936 IX. 1-ig terjedő idő bírói gyakorlatát tartalmazza és egyúttal erre az időre a Jogi Hírlap mutatója is. Az esettár túlmege a szokásos döntvénygyűjtemények keretein. Nem csak az eseti döntéseknek rendszeres, a törvény szerkezete szerinti összegyűjtése, csoportosítása, hanem igyekszik az egyes fejezeteken és címeken belül is az odatarozó döntéseket rendszerbe foglalni, egymás között összefüggést létesíteni, úgy hogy az egyes címeken belül is a szöveg összefüggő és folyamatos, szinte egy eljárásjogi tankönyv, a három évi újabb joggyakorlatot feldolgozó pótkötetének látszik. Nem elégszik meg a döntés rövid fejének indokolás nélküli közlésével, mely az olvasóban a ki-elégítetlenség és a nyugtalanság érzését kelti, ha nem tudja el-találni a döntés logikai felépítését, indokolását és a törvény rendszerével való összefüggését. Röviden minden döntésnél ott

van az értelmezés logikai váza, mely a döntésnek indokolását érthetővé teszi.

A gyakorlati jogásznak igen hasznos szolgálatot tesz a mű, mikor a hatásköri és illetékességi szabályokat részletesen feldolgozza és a Hatásköri Bíróság és a polgári bíróságok döntései kapcsán bő gyűjteményét tartalmazza nemcsak a polgári bíróságok hatáskörére és illetékességére vonatkozó szabályoknak, hanem az igények polgári perútra vagy közigazgatási hatóság előtti vagy különös eljárásra tartozása tekintetében. Ezzel a gyakorlati jogászt sok fejtöréstől és esetleg hibás, költségekkel járó eljárástól kíméli meg.

Igen hasznos a végrehajtási eljárási döntéseknek részletes feldolgozása a kevésbé nyilvánosságra hozott alsóbírói döntéseknek ismertetésével, mely alsóbíróságok végrehajtási ügyekben legtöbbszörre végleg határoznak. A végrehajtási eljárás a jogérvényesítés legfontosabb eszköze, mert ennek során kap a perben érvényesített igény kielégítést és mégis e jogterület elméleti kérdései és joggyakorlata sokkal kevésbé van kiművelve, mint a peres eljárásé.

E területen igen sok vitás és megoldatlan kérdés van sokszor nagyjelentőségű és elemi gyakorlati esetek tekintetében is.

A gazdavedelmi intézkedések, az örökösödési, telekkönyvi, kisajátítási, tagosítási, cégügyi, csőd, kényszeregyességi eljárások és az ügyvédi díjmegállapítási, valamint panasz eljárás legfontosabb határozatainak feldolgozásával egészül ki e döntvénytár, mely mintául szolgálhat a döntvények összegyűjtésének és az elméleti rendszerbe való beillesztésének munkájában.

Hj. Dr. Szigeti László.

A Házadómentesség Jogsabályai. Irta dr. Kerecsy Jenő főtanácsos és ifj. dr. Vass Imre ügyvéd.

Szerzőknek a Házadómentesség Jogsabályai címen most megjelent majdnem 500 oldalas könyvük hézagpótló munká, amely hiánytalanul dolgoz fel egy igen szétágazó és nagy gyakorlati jelentőséggel bíró joganyagot. Jogásziisan precíz, de könnyed stílus és áttekinthető beosztás bárki számára nemcsak hozzáférhetővé, de élvezetessé teszi ezt a különben száraz és igen szétágazó anyagot.

Szerzők a házadómentesség gazdasági jelentőségének és értékének a vizsgálata után végigvezetnek minket a kérdés jogtörténeti fejlődésén attól az időtől, amikor Kossuth szerint „a magyar adórendszer nem egyéb, mint rendszeresített mesterség attól elvenni valamt, akinek semmije sincsen“ egészen az általános és arányos közteherviselés modern elvének a diadaláig. Érdekes fejezetet szentel a munka a külföldi jogsabályozás ismertetésének, ahonnt meg tudjuk például, hogy Angliában a házadómentesség fogalma ismeretlen, Svédországban a házadó félszázalékot, Olaszországban ezzel ellentétben 71%-ot tesz ki. A statisztikai adatokból, a házadómentesség kérdésének mikénti szabályozásából megvilágosodik előttünk a különböző országok tőkeereje és gazdasági helyzete.