

ben a jelen rendelet kihirdetése előtt esetleg már szerzett jogokat ez a fentartás nem érinti.

**Magyar-német utasforgalom** (a MNB. 283. számú körlevele). A MNB Németországba utazó oly személyek részére, akik Magyarországon állandó lakhellyel bírnak, utazási költségeik fedezésére a megbízott pénzintézetek útján további intézkedésig ezután is hivatalos áruárfolyamon, felár hozzászámítása nélkül fog német birodalmi márkát rendelkezésre bocsátani.

**Magyar-olasz utasforgalom** (a MNB 285. számú körlevele). 1937. évi október hó 20-tól kezdve úgy magyar, mint külföldi állampolgároktól olasz lira bankjegyet és ezüst érmét csak a mindenkor fennálló olasz rendelkezések értelmében Olaszországból kivitelre engedélyezett összeg (300 lira bankjegy és 50 lira ezüst érme) erejéig vásárolhatnak, mégpedig csakis akkor, ha az eladó útlevelével igazolja, hogy a felajánlást megelőzően a közelmúltban Olaszországban tartózkodott. A vásárlás tényét, valamint a vásárolt liraösszeget az eladó útlevelébe be kell jegyezni és ezektől az utasoktól — Olaszországba történt újabb utazás igazolása nélkül — további lira bankjegyet, illetve érmét vásárolni nem szabad. P—ő.

## **Az új német BGB.**

Németországban a polgári törvénykönyv megújításának előkészületei folynak. Az 1896. évi augusztus hó 18-án keletkezett polgári törvénykönyvet a német népközösség elavultnak érzi. Nem az idők múlása, hanem a megváltozott életfelfogás és a német nép életcéljai követelik az új törvényalkotást, mondja Schlegelberger a heidelbergi egyetemen 1937. január 25-én tartott előadásában.

Miért szükséges a BGB újjáalakítása, erre a következően felel az előadó: A magánjog és a közjog régi meghatározása ma már nem megfelelő. A szociális szemlélet fejlődésében a két jogterület határai mindinkább elmosódnak. A német birodalom továbbra is a *sum cuique elvét* vallja, azonban az egyesek joga felett áll a népközösségnek az általános jóléthez és kulturális javai gondozásához való joga. Elismeri, hogy a törvény tartalma az élet és jogi felfogás hatása alatt rendszerint észrevétlenül változik és veszélyes dolog valamely fiatal jogfelfogás korai szabályozása, azonban óvakodni kell attól, hogy a nép életcéljai és a kötelező jogtételek között keletkező szakadék hosszabb ideig fennálljon. Mert az értelmes bíró változatlan jogszabályok mellett is jó ítéletet hoz, de az nem engedhető meg, hogy a nép kétségben legyen a felől, hogy mely parancsnak engedelmeskedjék és peres útra terelődjék azért, mert a törvényalkotó szerv késedelmes.