

### Balás P. Elemér és Marton Géza egyetemi tanári kinevezése.

A kormányzó Öföméltósága *Balás P. Elemér* kir. kúriai bírót, a szegedi Ferenc József egyetemen a polgári eljárási jog, *Marton Géza* debreceni egyetemi ny. r. tanárt pedig a budapesti Pázmány Péter tudományegyetemen a római jog ny. r. tanárává nevezte ki. Mindkét kinevezés jogászi körökben osztatlan örömet keltett. Balás P. Elemér a büntetőjognak, a sajtójognak, a magánjog és polgári eljárási jognak egyként kiváló művelője, Marton Géza pedig más magánjogi kérdések mellett különösen a magánjogi felelősség új módszerrel való mélyenjáró kutatásaival vívott ki bel- és külföldön tudományos nevet.

Mindkét jogtudós élő cáfolata a jogelmélet és a gyakorlat mesterséges szembeállításának, mert mindketten amellett, hogy tárgyukat magas jogfilozófiai szempontból tárgyalják, egyuttal a joggyakorlat, az anyagi igazság érvényesülése terén is új utakat nyitottak.

### Grosschmid-előadás a Magyar Jogászegyletben.

A Magyar Jogászegylet május hó 8-án teljes ülés keretében rendezte meg a Grosschmid-előadássorozat negyedik ünnepi előadását. *Dr. Osvald István*, a Magyar Királyi Kúria elnöke előnői megnyitóbeszédében Grosschmid tanításainak rendkívüli jelentőségét méltatta és megemlékezett az előadássorozat korábbi előadóiról. Ezután *dr. Nizsalovszky Endre* egyetemi nyilvános rendes tanár tartott előadást „*Grosschmid és a kereskedelmi jog*” címen.

Az előadó szembeszállt azzal az újabban jelentkezett felfogással, mintha a Grosschmid örökbecsű tanításai csak azok számára lennének hozzáférhetők, akik a nagy tanítómester közvetlen tanítványai voltak. Ez a felfogás annyit jelentene, hogy egy-két emberöltő múltán ezek a kincsek örökre hozzáférhetlenekké válnának. Az előadása — minthogy nem lehetett Grosschmid hallgatója — az említett tétellel szemben cáfolási kísérlet óhajt lenni. Erre a kísérletre pedig különösen azért vállalkozik, mert Grosschmid egyik nemrég elhunyt kiváló magántanárának, Tóth Lajosnak a tanítványa, akinek a helyén kíván az előadássorozat keretében helytállani.

Párhuzamot vont Grosschmid és a kereskedelmi jog másik nagy tanítómestere, Nagy Ferenc között, jellemezve a szemlélési módban jelentkező különbségeket.

Ezután egyenkint vette tárgyalás alá Grosschmid kereskedelmi jogi tantételeit, különösen azokat emelve ki, ahol Nagy Ferencel szemben a felfogásbeli különbség kiütközött. Szólt különösen a kereskedelmi ügy fogalmának prioritásáról a kereskedelmi szokással szemben, a kereskedelmi jog rendszerbeli elkülönüléséből folyó önkiegészítő képességéről, amely a külön kereskedelmi jog elejtésével veszendőbe menne. Ismertette a kis-kereskedésre alakult részvénytársaságok tekintetében, valamint