

# POLGÁRI JOG

## KÖZGAZDASÁG ÉS PÉNZÜGY

### **Az Országos Ügyvédszövetség soproni vándorgyűlése.**

Üdvözljük a soproni vándorgyűlést.

Üdvözljük, mint amely hivatva van az ügyvédi közvéleményt számos fontos kérdésben kialakítani, s ezek megoldásakor összhangba hozni az ügyvédség különleges kari érdekeit az általános, a közérdekkel. A felvetett kérdések részben szorosan a szakma kérdései, kari problémák, részben pedig az általános jogalkotás körébe vágnak. Mindkét vonatkozásban válaszúthoz jutottunk. Dönteni kell a követendő irány felől azzal a tudattal, hogy a választott út előreláthatólag több évtizedre állapítja meg a fejlődés menetét.

Az ügyvédségnek nemcsak azért vannak kari problémái, mert a megélhetés nehézségeivel küzd, hanem azért is, mert az állami és társadalmi szervezet átalakulása ránézve teljesen új, eddig ismeretlen helyzeteket teremt. Az ügyvédek számos új keresetforrása, mely a múltban nagyjelentőségű volt, megszűnt. Hol vannak azok a nagyméretű ügyvédi irodák, melyek öt, tíz, sőt tizenöt segéddel is dolgoztak? Viszont keletkeztek új érvényesülési formák és lehetőségek. Különösen a kollektív képviselések s az érdekképviselések kialakulása teremtettek az ügyvédség részére új munkaterületeket. A közigazgatási jog, különösen pedig a pénzügyi jog fejlődése az ügyvédségnek fokozott s a bíróság előtti eljárástól eltérő módokon érvényesülő képviselési lehetőségeket nyújtott. Nem hiszem, hogy az avoué és avocat, a solicitor és barrister közötti különbségek meghonosításáról lehetne ma abban a formában szó, mint ahogy ezt a kérdést a háború előtti időkben vitatták. Viszont a kollektív képviselési munkakör szabatos kidolgozása s az ügyvédnek az érdekképviseltek révén a jogalkotásban való részvétele a legszebb ügyvédi feladatok elé állíthat. Az állami mindenhatóság fokozódása, az állami igazgatástól eddig független társadalmi funkcióknak az állami hatalomkörbe való bevonása szintén fokozza azokat a feladatokat, melyeknek megoldásában az ügyvédség tevékeny részt vehet.

A soproni ügyvédgyűlés foglalkozni fog a kari problémák-

kal. A felvetett részletkérdések között joggal kérnek helyet az ímént érintett kérdések.

Helyet kérnek ezenkívül bizonyos általános jellegű kérdések is, mert a jogalkotás általános jellege és tartalma a legközvetlenebb kapcsolatban van az ügyvédség helyzetével és érdekeivel. A régebbi ügyvédgyűlések munkakörében is találkoztunk ily általános jellegű kérdésekkel, melyeknek egyikére, másikára döntő befolyást gyakorolt az ügyvédgyűlés állásfoglalása.

Hivatkozunk erőszben a balatoni gyűlésnek az értékállandóságra vonatkozó határozataira. A lillafüredi gyűlésnek a devizajoggal kapcsolatos nagyjelentőségű megbeszéléseire. Valószínűnek tartjuk, hogy a mostani soproni gyűlés is megfelelő értékű anyagot fog szolgáltatni azoknak az általános jellegű kérdéseknek a megoldásához, melyek a kerettörvényekre, a jogbizonytalanságra, a jogszabálytúltengésre vonatkoznak, az alsóbbfokú közigazgatási bíróságok megalkotásával, a bünvádi eljárás reformjával s a pénzügyi jog kérdéseivel foglalkoznak.

Meg vagyunk győződve, hogy a tanácskozás vezetőinek szakképzettsége megfelelő biztosítékot nyújt arészben, hogy a tanácskozás eredményes is lesz.

*Dr. Nyulászi János.*

## **A csehszlovák polgári törvénykönyv legújabb javaslata.**

1. A magyar és osztrák jogterületből álló csehszlovák köztársaságban már az önállósulás utáni legelső időkben a legerőteljesebb törekvés indult meg egységes jog alkotása, a két jogterület jogszabályainak, még pedig legelsősorban a magánjognak egységesítése iránt. A dolog természetéből folyik, hogy ennek a jogegységre való intenzív törekvésnek legelsősorban nem jogászai, hanem politikai okok a mozgatói.<sup>1)</sup>

A magánjogi törvényelőkészítő munkálatok már 1919-ben az osztrák polgári törvénykönyv alapulvétele mellett kezdődtek meg, s ez az elv a lefolyt közel húsz esztendő alatt sem változott. Azt a körülményt, hogy a csehszlovák magánjogi kodifikáció miért éppen az osztrák jogrendszert vette alapul, egyes mértékadó csehszlovák szakkörök egészen különös módon indokolják meg. Így egyebek között *Sedlaček* Jaromir cseh egyetemi tanár 1925-ben tartott párisi előadásában<sup>2)</sup> a csehszlovák kodi-

<sup>1)</sup> V. ö. *Ujlaki*: Az utódállamok jogegységesítő törekvései és a magyar magánjog. Szeged, 1936. 9. l. — Világosan igazolják ezt *Sedlaček* és *Déner* alább ismertetett fejtegetései is.

<sup>2)</sup> *Sedlaček* előadását „La codification du droit civil en Tchécoslovaquie“ címen a „Société de Législation Comparée“ 1925. február 28-iki ülésén tartotta. V. ö. Bulletin de la Société de Législation Comparée, 54. kötet. Paris, 1925. 141—150. l.