

## JOGALKOTÁS.

### Új jogszabályok.

**Magyar-olasz áruforgalom.** Magyarországból olasz gyarmatokba és az olasz királyság fennhatósága alá tartozó egyéb területekre kivitt áruk ellenértékét 1937. április hó 1-től kezdődően a MNB-nak az Istituto Nazionale per i Cambi con l'Estero római intézetnél vezetett „Conto Speciale“ jelzésű számlájára történő lefizetéssel kell a MNB-nak megvételre felajánlani. További intézkedésig a MNB az Istituto értesítésének kézhezvételét követő hétköznapon nyilatkozni fog az exportőrrel szemben, hogy az így felajánlott összeget megveszi-e, vagy pedig csak későbbi elszámolásra átveszi-e. Az olasz gyarmatokból és az olasz királyság fennhatósága alá tartozó egyéb területekről Magyarországra behozott áru kifizetése a fent említett „Conto Speciale“ jelzésű számláról fog történni. (262. számú körlevél).

**Csoportos utazások.** A MNB. zárolt pengőköveteléseknek csoportos utazások céljára való felhasználását a jövőben csak abban az esetben fogja engedélyezni, ha a csoportos utazás rendezésében valamely Magyarországon telephellyel és iparendeléssel bíró utazási vállalat is résztvesz. (1937. április 9-i 264. számú körlevél).

**Magyar-bulgár kereskedelmi forgalomból eredő fizetések szabályozása.** A létrejött egyezmény 1937. április 20-án lépett életbe és ettől kezdve a fizetések az eddigi árukompenzációs rendszer helyett devizakompenzáció keretében bonyolítatnak le azzal azonban, hogy a Bulgáriába kivitt áruk ellenértékének 20%-a a Bulgár N. B.-nak a MNB-nál vezetett „Kertész-számláján“ történő elszámolás útján egyenlített ki. Az egyezmény hatálya kiterjed az áruforgalommal kapcsolatos mellékköltségekre is.

*Bulgáriába kiszállított magyar áruk* ellenértékének 80%-a esedékességkor a Bulgár NB-nál a magyar megbízott pénzintézetek

---

fenyegetés esetében a szerződés akkor is megtámadható, ha a fenyegetést harmadik személy követte el és az ügyleti ellenfél jóhiszemű, mi volt — többek között — az indokolása. A BGB. előkészítő munkálataiban ezt olvassuk: szükséges, hogy a megtámadási jog a kényszerítettnek a most említett esetben is megadassék, mert zavaros időben előfordulhat, hogy egy egyén fenyegetéssel kicsikar valakitől egy olyan ígéretet, amelynek kedvezményezettje egy egész csoport, anélkül, hogy ezeknek a fenyegetésben bármi részük is volna. Ha tehát a 123. §. II. bek. fenyegetés esetére is állana, amikor ilyen esetben a kényszerített a kedvezményezett csoporttal szemben teljesen védtelen volna, viszont szükséges, hogy az ilyen kikényszerített ígéret ilyen esetben is megtámadható legyen. — A fenti indokolás megszővegezésénél a szerkesztők előtt valószínűleg a munkaadó és munkás viszonya lebeghetett.

nevére nyitott számlán az érdekelt magyar exportőrök javára levá-  
ban fizetendő le. A magyar exportőr köteles ezt a leva követelést  
a magyar megbízott pénzintézeteknek eladni, amelyek a maguk  
részéről ezeket az összegeket a Magyarországra irányuló bulgár  
behozatal kifizetésére fogják felajánlani. Az érdekelt magyar meg-  
bízott pénzintézet a fel használható összegeket saját számláján tar-  
talékolja mindaddig, míg az felhasználható lesz.

*A bulgár áruk magyar importőrjei* tartozásuk esedékessége-  
kor a szükséges okmány alapján vásárlási engedélyt kaptak a  
MNB-től, melynek alapján valamely megbízott pénzintézet útján tar-  
tozik megszerezni az exportőrök által felajánlott levákat.

*Az áruforgalom keretén kívül eső fizetések* (utazás, gyógyke-  
zelés, tanulmány, támogatás, nyugdíjilletmény stb.) rendje nem vál-  
tozik. Az ilytermészetű kiutalásoknál a magyar-bulgár devizakom-  
penzációban kialakult eladási (magasabb) felár nyer alkalmazást.

*A lévőtol és pengőtől eltérő harmadik pénznemben* kiállított  
számlák esetében az összegek átszámítása a fizetést megelőző napi  
szófiai illetve budapesti hivatalos árfolyam alapján fog történni.

Az 1937. ápr. 20.-a előtt kiadott, mind MNB, mind a Bulgár  
NB által jóváhagyott engedélyek alapján lebonyolítás alatt álló ma-  
gánkompenzációkat — vagyis amelyeknél az export és import rész-  
ben vagy egészben 1937. ápr. 20-ig megtörtént — 1937. júl. 20-ig  
a már kiadott engedélyek alapján lehet lebonyolítani. (265. sz. kör-  
levél).

*Dr. P—ő.*

## **Az új osztrák aranyzáradék törvény.**

Kihirdetve 1937. ápr. 27-én.

**I. Cikk. 1. §.** Az olyan megállapodás, mely valamely pénzfize-  
tési kötelezettség mértékét aranyértékben állapítja meg (aranyzára-  
dék), nem létezőnek tekintendő, amennyiben belföldiek között e tör-  
vény hatálybalépte után kötött, (külföldi fizetési törvény 3. §. 1.  
bek.). Ez a rendelkezés érvényes, tekintet nélkül arra, hogy az  
aranykötelezettség sillingre, vagy más pénzre szól és hogy az  
aranyzáradékkal a törvény hatálybalépése előtt már fennállott, vagy  
újonnan keletkezett pénzfizetési kötelezettséget egészítenek ki. A tör-  
vény aranyzáradék alatt úgy aranyértékzáradékot, mint aranyérme-  
záradékot ért.

**II. Cikk. 2. §.** Külföldi pénzre szóló pénzfizetési kötele-  
zettségek aranyzáradékára nem hivatkozhatik a hitelező, ha annak  
az államnak joga szerint, melynek pénzre kikötött, az erre  
a pénzre szóló aranyzáradékok hatálytalanok. E tekintetben  
nincs különbség abban, hogy az aranyzáradék hatálytalansága az  
összes ilyenmű kötelezettségekre kiterjed-e, vagy nem.

Az 1. bekezdés rendelkezései érvényesek, tekintet nélkül arra,