

egybevetésével a devizajog még megoldatlan azon problémáira világítson rá, amelyek a perifüggesztés kérdésében előforduló visszásságot okozzák és amelyek tekintetében az egységes bírói gyakorlat kialakítása a jogbiztonság tekintetében kívánatos.

JOGALKOTÁS.

Új jogszabályok.

Külföldi osztalékszervények (MNB. 260. számú körlevele).

A 300/1936. M. E. számú rendelet értelmében 1936. január 22. napjától kezdve tilos Magyarország területére behozni akár belföldi, akár külföldi kibocsátású részvényt, záloglevelet, államadossági vagy más kötvényt, pénztárjegyet, kincstári váltót vagy kincstári jegyet. A tilalom kiterjed az említett értékpapírok szervényeinek és szervényutalványainak a behozatalára is, de nem vonatkozik a behozatal idejében már lejárt osztalék- és kamatszervényekre.

A MNB. a 300/1936. M. E. számú rendelet 1. §-ának 3. bekezdésében meghatározott jog körében a továbbiakig felmentést ad az idézett kormányrendelet 1. §-ának (2) bekezdésében foglalt és előbb közölt behozatali tilalom alól minden olyan *belföldi kibocsátású részvény osztalékszervénye* tekintetében, amely az 1935/36., 1936. vagy ennél korábbi üzletévre járó osztalék felvételére jogosít fel. A felmentés hatályban van tekintet nélkül arra a körülményre, vajjon a kibocsátó vállalat közgyűlése a tényleges behozatali időpontjáig már határozott-e a szervény megjelölt üzletévre fizetendő osztaléka tekintetében, illetve a társaság megkezdte-e már az osztalék folyósítását. A fentiek értelmében tehát magyar kibocsátású részvények mindama osztalék szervényei, melyek az azokon feltüntetett szöveg értelmében az 1935/36., 1936. vagy ennél korábbi üzletév után járó osztalék felvételére jogosítanak fel, a továbbiakig külön engedély nélkül hozhatók be Magyarország területére.

Magyar-román utazási forgalom (MNB. 259. számú körlevele). 1937. március 8-ától kezdve az utasforgalomban leu-bankjegyek további intézkedésig személyenként legfeljebb 1000 leu erejéig szolgáltatathatók ki. Megjegyzendő, hogy az utasforgalomban Romániába legfeljebb 1000 leu értékű bankjegy vihető be.

A kir. Kúria jogegységi tanácsának 1937. március 9-én kelt 84. számú polgári döntvénye (B. K. 61. szám).

A veszélyes üzem fenntartója tárgyi alapon nem felelős az üzem körében előfordult balesetből származó károkért, ha bizonyítja, hogy a kártokozó esemény nem áll okozati összefüggésben azokkal a körülményekkel, melyek az üzemet általában veszélyes üzemnek minősítik.

A köztartozások késedelmes fizetése esetében felszámítható késedelmi kamat és adóptílek mérséklése tárgyában hozott 1937. évi március 21. napján hatályba lépett 700/1937. M. E. sz. rendelet (B. K. 65. szám).

A rendelet a közadók kezeléséről szóló 600/1927. P. M. sz. hivatalos összeállítás 31. §. 1. bekezdésének 1. és 4. pontját, továbbá