

ban, az *Optk. épenúgy jó volt a liberális korszakban, mint a mai keresztény-rendi rendszerben is.*

Az osztrák magas bíró megállapításához csak örömmel fűzhetjük hozzá, hogy a magyar magánjog, mely sohasem volt nagyfokú római hatás alatt és amelyet a bírói gyakorlat és a nép jogérzete alakított ki mindig a mindennapi élet szükséglete szerint még kevésbé szorul forradalmi, gyökeres átalakításra, csak szerves, egészséges továbbfejlesztésre, helyességén az új idők megrázkódtatásai sem változtattak. Dr. Szladits Károly „Grosschmid és a kötelmi jog” című kitűnő előadásában²⁾ részletesen bebizonyította, hogy a magyar Magánjogi Törvénykönyv Javaslatában mindazok a modern eszmeáramlatok követelményei már megvalósulnak, a közösségi gondolat, az érdekiegyenlítés elve épenúgy, mint a jogbiztonság és az anyagi igazság összeegyeztetése, az érdekvédelem kiépítése.

ifj. dr. Szigeti László.

Országos Jogászyülés.

A magyar jogászság az első Országos Jogászyülést 1870-ben tartotta és a gazdasági virágzás és fellendülés korszakában 1896-ig 11 Országos Jogászyülést tartott. 1896. után már csak hosszú késedelemmel, 1911 évben tartotta meg a jogászság országos gyűlését és ez alkalommal, az 1911. október hó 19-én tartott teljes ülésen mondotta ki Nagy Ferenc mint elnök a gyűlés azt a határozatát, hogy a jogászyülés azt a kívánságát fejezi ki, hogy a magyar jogászegylet rendezzen ezentúl is, időközönként, lehetőleg minden 3 évben jogászyülést.

— Miről is van szó? — kérdezi dr. Nagy Ferenc a megnyitó teljes ülésen. — Arról, hogy a magyar jogászság egyeteme, úgy az elmélet mint a gyakorlat emberei felül-emelkedve pártokon és osztályérdekeken, képviseljék és fejezzék ki a magasabb jogászi közvéleményt, mely azt akarja, hogy ebben az országban jog és igazság uralkodjék. A jogászok parlamentjének nevezi Nagy Ferenc az országos jogászyülést, mely alkalmas volt és alkalmas arra, hogy a törvényhozó parlament működését előkészítse.

A világháborúnak és az ezt követő eseményeknek tudhatjuk be azt, hogy a legközelebbi jogászyülést csak 1928-ban tartotta meg a magyar jogászok egyeteme és aki emlékezik az ott lefolyt előadásokra és vitákra, nemcsak örömmel gondol erre a megnyilatkozásra, hanem szükségét érzi annak, hogy ez a megnyilatkozás úgy, mint ahogyan azt az

²⁾ Magyar Jogászegylet Értekezések IV. évf. 1—2. szám, 5. oldal.

országos jogászgűylés 1911-ben óhajtott, minél sűrűbben kifejezésre jusson.

Az 1928. évtől kezdve lezajlott idő, bár nem olyan kusza és zivataros mint az addig eltelt idő volt, a megoldandó problémákat tekintve, nagy természetűnek ígérkezik és nincs semmi okunk arra, hogy ezeket a nehezen művelhető gazdasági talajból kiburjázó kérdéseket közelebbről szeműgyre ne vegyük, azok elébe ne álljunk és a kérdésekre válaszokat adni ne iparkodjunk. Lehet, hogy azok a válaszok, amiket egy megtartandó jogászgűylés a folytonfolyvást felvetődő kérdésekre ad, nem végleges és megnyugtató, de megnyugtató lesz magában véve az is, ha az elméleti és gyakorlati jogászok színe-java hozzá szól, a kérdéseket irányító gondolatokat, ötleteket vet fel, a jogkérdéseket kielemezti és elhatárolja és a több szem többet lát elvénel fogva segítségére lesz azoknak a tényezőknek, amelyek az ország gazdasági és jogi életét irányítják.

A deviza korlátozásokkal kapcsolatos magánjogi és közigazgatási jogi összefonódások, a tisztességtelen versenykérdések túlbujázásai, a gazdaadósságok nyugalmi állapotának kűbatása, a végrehajtási és fizetéskeptelenségi jognak a gyakorlati életbe vágó kanyargásai a tíz éves jellzálógtörvény gyakorlati tanulságainak levonása, a falusi birtok védelmében létesített intézményeknek az életbe való átvitele (családi birtok, családi hitbizomány stb.) és sok egyéb kérdés, mit a mindennapi élet vet fel és még megoldatlanul felszűnen tart, a közjogi, büntető és pénzügyi jogi kérdésekről nem is beszélve, olyan dűs anyagot jelentenek az Országos Jogászgűylés számára, hogy idűszerű és hasznos munka lenne e kérdések mélyébe bevilágítani és a megoldásokat az ország javára hasznosítani. (—)

A Magyar Jogászegylet közgűylése. A Jogászegylet december 19-én tartotta meg ez évi közgűylését dr. Oszvald István elnökletével. Az elnök beszámolójában elbűcsűztatta a Jogászegylet halottjait, közöttük Benedek Sándort, a pénzügyi jogi szakosztály és Kovács Marcellt, a perjogi szakosztály elnökét. A zárszámadások elfogadása után, minthogy a jogszűkar megbízatása lejárt, dr. Juhász Andor, a Kűria nyug. elnöke vette át az űlés vezetését. Indítványára a közgűylés újabb három év tartamára egyhangű lelkesedéssel a Jogászegylet elnöki székébe űjből dr. Oszvald Istvánt emelte, akihez dr. Juhász Andor a közgűylés nevében meleg űdvözlű beszédet tartott, méltatván az elnöknek a Jogászegylet érdekében kifejtett nagyértékű munkásságát. Ezután a közgűylés űjra megválasztotta a tisztűkar és igazgatóválasztmány tagjait és űj tagokul megválasztotta dr. Toth György kűriai bírót, dr. Lűw Lőránt, dr. Boks Árpád űgyvédet