

§-ának 2. bekezdése és a 15.000/1928. P. M. sz. végrehajtás utasítás 28. §-a szerint panaszos, a forgalmi engedélyével szavatolt és az adó nemfizetése miatt be lehetett vonni tőle a forgalmi engedélyt. Ellenben a törvény nem nyújt módot arra, hogy az árverést, illetve a forgalmi engedély átírását megelőző időre szóló adót panaszos adószám-lábjára átvezessék. A 15.000/1928. sz. utasítás 15. §-ának (2) bekezdése ellentétben áll a törvény 6. §-ával.

Kényszeregyességi eljárás alatt álló adózó ellen fogatosított zálogolás feloldása tárgyában a határozathozatal a kényszeregyességi eljárásban eljáró bíróság hatáskörébe tartozik. (Közigazgatási Bíróság 1913/1931. P. sz.) A vagyonfelügyelő az adózó ingóságára vezetett zálogolást azért kifogásolta, mert az adózó ellen a b.-i kir. törvényszék 1930. évi február hó 4-én kelt Ke. 32.361/1—1930. számú végzésével megindította a csődönkívüli kényszeregyességi eljárást. Hivatkozik a 6340/1927. M. E. számú rendeletre, amelynek 2. §-a szerint az egyességi eljárás megindításától kezdve az adós vagyonához tartozó dolgokra és jogokra végrehajtást fogatosítani nem lehet.

Hivatkozik a b.-i kir. ítélőtáblának egy hasonló ügyben hozott határozatára, amellyel az egyességi eljárás megindítása után szerzett kincstári zálogjog törlését rendelte el. Ennek alapján kéri az ingókat a zár alól feloldani.

A bíróság a panaszt alaptalannak találta.

A közadók kezeléséről szóló H. O. 46. §-ának (2) bekezdése alapján végrehajtási panasznak van helye a végrehajtási eljárásnál előfordult törvényellenesség vagy szabályellenesség orvoslása végett. Törvényellenes, vagy szabályellenes a végrehajtási cselekmény akkor, ha az a hivatalos összeállításnak és a végrehajtási utasításnak a végrehajtási eljárást szabályozó rendelkezéseit, vagy azok valamelyikét megsérti.

Sem a hivatalos összeállításban, sem annak végrehajtási utasításában nincs tiltó rendelkezés arra nézve, hogy az adózó ellen a kényszeregyességi eljárás megindítása után zálogolást fogatosíthassanak. E szerint a kényszeregyességi eljárás alatt álló adózó ellen fogatosított zálogolást a közadók behajtási eljárásának jogszabályai alapján sem törvényellenesnek, sem szabályellenesnek minősíteni nem lehet.

Bár való az, hogy a panaszos által idézett rendelet szerint a kényszeregyességi eljárás alatt álló adós vagyonára nézve végrehajtás jogérvényesen nem fogatosítható. Amde a rendelet szerint a végrehajtás hatályon kívül helyezése a kényszeregyességi eljárásban eljáró bíróság hatáskörébe tartozik. Nyilvánvaló tehát, hogy ilyen ügyben sem a pénzügyi hatóságok, sem a közigazgatási bíróság előtti eljárásnak nincs helye.

A Budapesti Kereskedelmi Biztosító Intézet által hátralékos járulék behajtása iránti eljárás lefolytatása céljából kiállított meghatal-