

hogy a haladás és újítás céjére alatt a bíraskodást kikezdő pillanatnyi eszmeáramlatok szolgálatába ne szegődjék. Az a két főminősítési kellék, a jellemiszilárdság és a bölcsesség, melyeknek szükségét hangoztatja a Kúria elnöke, az egyetlen biztosíték arra nézve, hogy a jogalkotó bíró helyzetével nem fog visszaélni és a felszínre vetett pillanatnyi eszmeáramlatoknak nem fog szolgálatába szegődni.

Mindenesetre nagy megnyugvás e tekintetben az is, amit a Közigazgatási Bíróság elnöke hangsúlyoz, hogy t. i. a jogesze terjedőben van, a közigazgatási jogvédelem jelentősége fokozottabb mértékben talál elismerésre. Ennek hangsúlyozása azért is fontos, mert az utóbbi időben egyes bírósági határozatok azt az aggodalmat keltették az érdekeltek körökben, hogy évtizedeken át elfogadott elveket fiskálítási szempontok érvényesülése folytán mellőznek.

Megnyugtató az is, amit a Tábla elnöke állapít meg. Nemcsupán bíróságaink régebbi tagjainak erkölcsi integritását állapítja meg, de rámutat arra is, hogy mily értékek rejlenek a jövő letéteményeseiben, a bíróságnál működő ifjú generációban. A Tábla elnökének nagy érdemei vannak abból, hogy ez a generáció ilyen s érthető, ha iparkodik annak jövőjét s ezáltal a benne rejlő értéket a nemzet jövője részére biztosítani. Meg lehet győződve, hogy ebben a törekvésében az egész magyar jogászvilág mögéje fog sorakozni.

Beszámoló. A Magyar Jogászegylet 1933. évi rendes közgyűlését december 16.-án tartotta meg. A közgyűlés a szakosztályok tisztikarát a következőkben választotta meg: *Magánjogi szakosztály:* Elnök: dr. Szladits Károly egyetemi ny. r. tanár. *Hiteljogi szakosztály:* Elnök: dr. Kuncz Ödön egyetemi ny. r. tanár. *Perjogi és igazságügyi szervezeti szakosztály:* Elnök: dr. Kovács Marcell ny. kúriai bíró, ügyvéd. *Büntetőjogi szakosztály:* Elnök: dr. Angyal Pál egyetemi ny. r. tanár. *Közjogi és közigazgatási jogi szakosztály:* Elnök: dr. Némethy Károly v. b. t. t. *Pénzügyi jogi szakosztály:* Elnök: Benedek Sándor, a közigazgatási bíróság ny. másodelnöke. *Gazdaságjogi intézet:* Igazgató: dr. Kuncz Ödön egyetemi ny. r. tanár. Alelnökök: dr. Baumgarten Nándor ny. közigazgatási bíró, dr. Szladits Károly egyetemi ny. r. tanár, dr. Lévy Béla ügyvéd. *International Law Association magyar csoportja:* Elnök: dr. Oswald István, a m. kir. Kúria másodelnöke.

Az elmúlt évi tisztikarral szemben változást jelent **Kuncz Ödön** egy. tanárnak a hiteljogi szakosztály elnökévé választása (a lelépő **Tury Sándor** ny. kúriai tanácselnök helyére), **Kovács Marcell** ny. kúriai bírónak a perjogi szakosztály elnökévé választása (a lelépő **Fodor Ármin** ny. kúriai tanácselnök helyére) és **Lévy Béla** ügyvédnek a Gazdaságjogi Intézet harmadik al-

elnökévé választása. Reméljük, hogy a Jogászegylet szakosztályai az új vezetés alatt az eddiginél még fokozottabb működést fognak kifejteni.

A Magyar Jogászegylet közgyűlésének ünnepi tárgya *Szladits* Károly egy. tanárnak *Szászy-Schwarz* Gusztáv felett tartott emlékbeszéde volt, amely felől lapunk múlt száma már beszámolt. Ugyanott nyert ismertetést hazai jogéletünknek másik ünnepi eseménye: *Kuncz* Ödön egy. tanárnak *Nagy* Ferenc felett tartott akadémiái emlékbeszéde. Ezek felett az emlékbeszédek felett nem lehet egyszerűen napirendre térni, mert a jelen nagyjainknak a múlt nagyjai felőli megemlékezése nemcsak személykultuszt jelent, hanem jelenti elsősorban a régiek tudományos működésének a kultuszát és tanításainak az átmentését a jövő generációk számára is. Az ilyen emlékbeszédeknek tehát tudományos jelentőségük van.

Lapunk m. évi októberi számában a meginduló évad legfontosabb törvényhozási problémájának, a gazdaadósságok gyökeres rendezését mondtuk. Azóta életbeléptek a 14.000/1933. M. E. számú és az azt kiegészítő rendeletek. A különböző jogászegyesületek és társaságok ezeket a rendeleteket alaposan megvitatták (különösen ki kell emelnünk az Ügyvédi Kőr ankétját, amelynek bevezető előadását lapunk főszerkesztője, *Nyulászi* János tartotta) és rámutattak azok súlyos fogyatkozásaira. A rendeletek ellen felhozott panaszok ezidőszent nem találtak visszhangra a jogalkotás tényezőinél, de az előzmények ismeretében talán még örülnünk kell, hogy így legalább valamelyes nyugalmi helyzet állott be. A kérdés gyökeres rendezésének feladata azonban még megoldásra vár.

A napilapokból értesülünk arról, hogy a nyugdíjtörvény felsőházi vitája során az igazságügyminiszter úr elfogadta a Kúria elnökének a bírói függetlenség védelmében benyújtott módosító indítványát. Örömmel és őszinte elismeréssel fogadjuk az igazságügyminiszter úr megértő magatartását, amely az alkotmányosság szellemének a diadalát jelenti. *H. Gy.*

Magánjogi csábítás. A Civiljogászok Vitatársasága 1933. november 15-i ülésén dr. *Vági* Józsefné dr. *Ungár* Margit tartott előadást „A csábítás és a jog” címmel. A magánjogi csábítás más mint a büntetőjogi; mert míg utóbbi (Btk. 247. §.), egy a kerítéshez hasonló bűncselekmény, amelyet szülő vagy ahhoz hasonló jogállású egyén követ el: addig magánjogi csábítás alatt a kir. Kúria állandó gyakorlata azt érti, midőn a férfi a tapasztalatlan és tisztességes nőt házassági ígérettel, függő, szorult helyzetének vagy a nála elfoglalt bizalmi (hivatali) állásának kihasználásával reábirja arra, hogy vele házasságon kívüli nemű viszonyt kezdjen. Ezt a fogalmat a háborús és háború utáni bírói gyakorlat fejlesztette ki. Az előadó foglalkozott azokkal a személyi kellékekkel, amelyeket a bírói gyakorlat a szembenálló felekben megkíván. A csábító felel akkor is, ha kiskorú vagy gyengeelméjű; a kiskorú csábítóért azonban az apa nem felel, akkor sem, ha a fiú egész tevékenységét apja gazdaságában vagy üzemében fejti ki. A nő személyében kel-