

egyik kartársunk az ú. n. *bagatellbíróági végrehajtási osztály* felállításának tervével. Budapesten és a nagyobb vidéki városokban alkalmazzon az állam — ideiglenesen — megfelelő számú, arra rászorult és érdemes ügyvédet, akik ezen 25 pengőt meg nem haladó ügyekben elrendelt végrehajtásokat, az állam részére — esetleg bélyegben — beszedendő csekély (cca 2.— P.) díj ellenében foganatosítanak. Ennek hármas előnye is volna, először nagyobb számú ügyvéd jutna munkaalkalomhoz, másodsor a kishitelezők pénzükhöz jutnának s harmadszor az állam is újabb bevételhez jutna, mert egy-egy ilyen végrehajtó által végzett munka bevétele több volna, mint a neki juttatott havi 200—300 pengős fizetés. A végrehajtás díját, a manapság eléggé védett, adós még elviselhetné, de — ha kell — szívesen vállalná magára a hitelező is . . .

Ismét kísért az ügyvédi díjszabás egységesítésének terve. A budapesti ítélőtábla területére bevezetni szándékolt új díjszabás lényegesen kedvezőtlenebb a jelenleg — a legtöbb bíróság területén — érvényben levő díjszabásnál. Reméljük, hogy a tervezet jelenlegi formájában nem válik valósággá. Mikor lát már napvilágot egyszer egy olyan rendelkezés, mely az ügyvédségnek valami előnyt is nyújt. Ugy látszik, dacára a Kúria Elnöke ezévi megnyitóbeszédének, az igazságügyi kormányzat bennünket még mindig mostoha gyermekének tart . . .

„Törvényesen védett zugírászat”-nak nevezhetjük azt, hogy egyes részvénytársaságok külön alkalmazottat tarthatnak, aki a cég 1000.— pengő alatti pereit viszi. Egy kis jóakarattal a perrendtartásnak a kötelező ügyvédi képviselőre vonatkozó része módosítható lenne akként, hogy jogi személyek pereiben az ügyvédi képviselőt a pertárgy értékére való tekintet nélkül kötelező. Ez az igazságszolgáltatásnak is csak előnyére szolgálna, mert a „részvénytársasági ügyvéd urak” a bírának is sok felesleges munkát és idővesztést okoznak . . .

A bpesti központi kir. járásbírósnál az utóbbi hónapokban, az érvényben levő díjszabás előírásai ellenére, a megállapítandó költségeknél, a váltófizetési meghagyásos ügyekben, valamint a fizetési meghagyásos ügyekben kiadott végrehajtható kiadmányoknál, nem veszik figyelembe, a meghatalmazás bélyegét, valamint, ha több az alperes, vagy a perlés több váltó alapján történt, az ezáltal felmerült többlet bélyegkiadást. Ez az egyes ügyekben nem jelent sokat, ezért restellik is az egyes kartársak ezt panasz tárgyává tenni, de (még a mai kevés „sók” mellett is) sok kicsi nagyra megy. Nem kétséges előttünk, hogy a Járásbírósnak vezetősége — mely az ügyvédi kar panaszait eddig is tőle telhetőleg mindig orvosolta — ennek a sérelemnek a megszüntetése iránt is sürgősen intézkedni fog . . .