

Előfizetési árak:

Házhoz hordással vagy postán küldve:

Egész évre . . . 14 ft — kr

Félévre . . . 7 — „

Negyedévre . . . 3 — 50 „

Egy hónapra . . . 1 — 20 „

Egyes szám ára 5 kr.

Kiadóhivatal:

Endrényi Testvérek könyvkereskedése Szegeden, hová az előfizetés s a lap árát küldésére küldendő a föltszólalmat megjelölve.

SZEGEDI HIRADÓ

POLITIKAI NAPILAP

Megjelenik mindennap, hétfőn és ünnep után is.

Szerkesztői iroda:

Klausz-tér, Karász-ház I. emelet, hová a lap szellemi részét illető minden közlemény intézendő.

Bérmennetlen levelek nem fogadhatók el.

Kéziratok nem adhatók vissza.

Hirdetéseket

és nyilvántartási közleményeket a kiadóhivatali mérsékelt áron vesszük föl.

A bírák fizetésének javítása.

Szeged, okt. 30.

(Dr. Cs. E.) A parlament legközelebbi ülészkáiban foglalkozni fog az állami tisztviselők fizetésének javításával.

Erre Wekerle pénzügyminiszter is ígéretet tett exorzéjában; és a kormánypártnak oly előkelő tagjai, mint Tisza Lajos gróf és Falk Miksa rámutattak beszámolójukban.

A kérdés nem mai keletű. 1868 óta foglalkoztatja a sajtót és az érdekelteket; de megvalósítása igen kényes volt a súlyos pénzügyi viszonyok folytán.

Hiába, a hadsereg az első. Ráfogjuk, hogy mindenünket megeszi, s az ország java erejét elvonja az áldásos munkától. Igaz! De ha létezni akarunk Európában, akkor ezt el nem kerülhetjük. S a hadsereg számának csökkentése nem rajtunk múlik. Ahogy Jókai mondja, ha a muszka kétszáz ezer villámot akar ránk küldeni, kétszáz ezer villámhárítóval kell készen lennünk.

Most csendes a láthatár, s erős a kilátás a békére. A kormány üdvösen felhasználta az eddigi szélsőséget és egyensúlyba hozta a pénzügyi mérleget. Lassan, óvatosan foghatunk a belpolitikai ügyek rendezéséhez, javításához.

Ezek között nem utolsó az állam tisztviselőinek fizetésjavítása. Nagyon sovány az a fizetés, amit az állam nekik juttat; de verejtékes a munka. Dolgoznak és dolgoznak; de a munka után, ha még családosa is, nem üdülhetnek, sőt jól se lakhatnak.

Legsanyarubb a bírák állapota. A nagyobb üzletekben egy régi segédnek, egy három év óta szolgáló könyvelőnek több a fizetése, mint egy királyi aljárásbírónak.

Az sem sok, de ez meg semmi. A kereskedősegéd tízenégy éves koráig iskolázik; vagy legfeljebb elvégzi a kereskedelmi iskolát. Tízennyolcz éves korában már tisztességesen megélhet a fizetéséből. Aki bírói pályára lép, annak tizenkilenc esztendeig kell szorgalmasan tanulni és fenn tartására egy kis vagyont elkölteni, míg aljező lehet.

Megint egynehány esztendeig testi és szellemi erejének teljességével dolgozik, hogy aljárásbírónak kinevezék.

S mit ért el, ha már nagynehezen kinevezék? 1200 forint, szóval egyezerkétszáz forint évi jövedelmet.

Ezért kellett neki bírói vagy ügyvédi diplomát szerezni, minden élvezettől visszavonulva, csak a munkának élni.

Ehhez nem kell kommentár! Nem tesszünk összehasonlításokat. Minek is tennénk? Mi nem versenyezhetünk Angliával. Csakugy megemlítjük, hogy ott egy kir. aljárásbírónak megfelelő bíró körülbelül 4000 forint fizetést huz.

Föltétlenül szükséges, hogy a bíró oly javadalmazást huzzon, amelyből családostul szűken, de tisztességesen megéljen. Ezt a minimumot pénzügyi állapotunk számavétele mellett mi 1600 frtra tesszük az aljárásbíró kinevezésekor.

Az ember csodálkozik, hogy ma, mikor a pénz, a vagyon adja meg az egyén érvényesülésének a lehetőségét, szavainak, tekintélyének a súlyát; de legalább is ez a közfelfogás: a magyar bírói kar nyomorult anyagi helyzete dacára is szeplőtlen new, nagy tekintélyű, általában befolyásolhatatlan, korrekt tudott maradni!

Más államokban ezt nem hinnék. Ez a magyar vér, meg a szerencsés véletlen okából van így.

Érdékében áll az országnak, hogy tényleg is tiszta kezűek legyenek a bírák: de épp oly kívánatos, hogy a hírok is olyan legyen a polgárság előtt, s erre nagyon hathatós eszköz, ha a közönség tudja, hogy a bírák fizetésükből tisztességesen megélhetnek.

Megdöböntő társadalmi életünkre, hogy a bírák abban alig vesznek részt. Pedig ők volnának hivatva a kisebb városi társadalom vezetésére. Élethivatásuk természet, feddhetetlen jellemük, általános műveltségük, tekintélyük erre praedestinálja őket. S mily más képe volna a kisvárosi társadalomnak, ha ők volnának a vezetők. A tettetést, az álfénynt számkivetnek onnan, és eltávolítanak a csinált arisztokraczia azon fajtáját, amelynek vagyonszerzéséhez sok szó fér. Módot nyújtanának az ifjúságnak a kicsiszolódásra; arra, hogy mindig előtűnik lebegjen, hogy nem a léhaság; az üres fej, a chablonszerű udvariassági kifejezések elcsajátítása juttat czelhoz, hanem a munkában megacélozott értelmi erő, a férfias akarat, az életküzdelmekben megizmosodott becsület. Mig ma, a fiatalság azon része, melynek nem kényere, hogy részletletagadással vett cifra ruhákban gigerliskedik, s amelyik nem a táncstermekben s az előszobákban, hanem az íróasztal mellett tölti el ide-

jének javát: teljesen ismeretlen a társaságokban; nincs, aki őket ott marasztalja. Pedig elvégre is ezeknek kell főköthöz juttatni azokat a lánykákat, akik a mai viszonyok folytán azelőtt rájuk se néztek.

Persze, a bírák a társadalomban szereplése jó fizet és nélkül nem lehetséges. A társadalomnak tesz tehát jó szolgálatot a kormány, ha a bírák fizetését gyökeresen megjavítja. Ezen felül a fizetésjavítás oly elemeket is hoz a bíróságha, amelyeknek beszívargása kívánatos, s a bírák által is óhajtott, t. i. a vagyonosabb jogász ifjúságot, amely eddig jobbadán a közügyatgatási vagy ügyvédi pályára lépett, ahol könnyebb emelkednie. Ha azonban a fiatal ember látja, hogy 800 vagy ezer forint magán jövedelme mellett 1600 forint fizetést élvez, amint kinevezik, szívesen lép a bírói pályára, mert vagyonilag teljesen független és gondtalan helyzetben lévén, ambícióval dolgozhatik.

Nem állhat feladatunkban, hogy részletes programot nyujtsunk a magasabb állású bírák fizetésjavításának is fokozatos emelése tekintetében, csak rámutatunk e kérdésre, mint égetően szükségesre.

A bírák állásának természeténél fogva ők keveset tehetnek a maguk érdekében, de tennie kell a társadalomnak, a sajtónak s különösen az ügyvédi karnak és kamaráknak, melyek e kérdésben nézetünknek megfelelő állást foglaltak, s már egynehányszor megmutatták, hogy ily kérdésben egyező véleményük döntő súlylyal bír. Mindenesetre akuttá tehetik az ügyet, s ez kötelességük.

Reformok a kultuszminiszteriumban.

Jól értesült forrásból vesszük azt a távirati hírt, hogy a vallás- és közoktatásiügyi miniszterium adminisztrációjában organikus reformokat fognak létesíteni. A reformok célja: a második, tehát az *népoktatási osztály*nak két csoportra szakítása. Az egyik osztályt Szathmáry György miniszteri tanácsos, a másodikat Léva y Ferencz osztálytanácsos vezetné. A két csoportra szakítás részint az iskolák fokozata és minősége (kisdödvők, elemiek, árvaházak, szeretetházak, földmívelési, kereskedelmi, iparstb. tanintézetek), részint adminisztratív és a népoktatás keretében előforduló közigazgatási bíráskodás érdekei tekintetéből fog megtörténni. Ezt a reformot az a nagy arányú munkaszaporodás teszi szükségessé, mely ennél a miniszteri osztálynál évről évre tapasztalható. A miniszterium az idei 40 ezer számu ügyforgalmából például a

népoktatásiügyi osztályra nem kevesebb, mint 16 ezer már ideig elintézték ügydarab esik. Az egész minisztérium munkanyagából tehát több mint egyharmadrész esik a második osztályra. Talán természetesen, hogy a munka ekkora tömege és a feldolgozandó anyag sokfélesége mellett, egy ember mint osztályvezető sem tisztázta az intézkedést nem nyert az egész ügymenetről, sem pedig fizikai lehetőségéről nem bír a lelkiismeretes direkcióra. Világos tehát, hogy a tervezett reform szükségét fog pótolni és a népoktatásiügyi vezetésének korrektiségére és gyorsaságára jó hatást fog gyakorolni. A reform keresztülviteléhez valószínűleg nem lesz szükség az országgyűlés törvényhozó hozzájárulására, miután az eddigi állapot megváltoztatása a kultuszminisztérium törvényileg megállapított szervezésének körében fog történni. Ebben az ügyben a kultuszminisztérium palotájában tegnap délután Csáky Albin gróf miniszter elnöke alatt konferencia is volt. Hogy azonban a tervezett reformról és értekezlet miként gondolkodott az osztálynak két csoportra szakítása esetén mit juttat az egyik és mit a másik csoportnak? erre nézve a konferencián határozott megállapodás nem történt.

Új tanszék az egyetemen. A közoktatásiügyi miniszter az egyetemi tanács felterjesztésére, mint «H—k» írja, új tanszék szerveztet a budapesti tudomány-egyetemen: pénzügyi és pénzügyjogi tanszék a jogi karon. Az új tanszék a jövő hó elején írják ki a pályázatot.

Kisegítő bírák a kir. táblán. Az igazságügyminiszter, mint az «Ügyvédek Lapja» írja, Ludvig János n.-kikámbi, Fejér Barna nyiregyházi és dr. Jancsó György pestidei kir. törvényszéki bírákat a budapesti kir. táblához kisegítő bíráknak rendelte be.

Új lottóigazgató. A király es évi okt. hó 21-én Schönbrunnban kelt elhatározásával Zarka Miklós miniszteri tanácsosi címmel felruházott pénzügyminiszteri osztálytanácsost, a miniszteri tanácsosi jelleg díjmentes adományozása mellett, lottóigazgatóvá kinevezte.

Városi közgyűlés.

— Szeged, okt. 29. —

Elnök: Kállay Albert főispán.

Jegyző: Dr. Tóth Pál.

A jelenlévő tagok száma hetven.

Havi és negyedévi jelentések.

Szendrey Pál jegyző fololvassa Pálffy Ferenc polgármesternek a szeptember hóról és Endrényi Antal árkászki elnöknek a folyó év III-ik negyedéről szóló, — lapunkban már ismertett jelentéseit, melyeket a közgyűlés minden észrevétel nélkül tudomásul vett.

Interpellációk.

Várossy képviselőnek volt három rendbeli indítványa.

1-ör. Azt kérdezte, hogy a minden évben tartatni szokott határjárások dacára, miért nincs a Csöngöle és Algyő felé eső határvonal kellőképp megjelölve, s miután ott a határokat elszánták, a város jogai és birtokainak megvédésére mi intézkedéseket szándékozik tenni?

Zombory tanácsnok előadta, hogy az időnkint tartandó határjárások alkalmából a szükségesnek mutatkozó intézkedéseket a tanács megteszi. Az idén két napig tartott a tápé-algyői vonalon a határjárás, de miután ott a határdombok az 1879-iki árvíz által megrongáltattak, a város és a szomszédos törvényhatóság a bejárás munkáját

abban hagyni volt kénytelen, hogy előbb a mérnökök térképi felmérések útján konstataják a pontokat és vonalakat. Ha a mérnökök e munkát befejezik, a küldetés újra megkezdje a bejárást és akkor a határdombok megújíthatni fognak.

Ami a Csöngöle felé eső kisteleki pántháza határdombokat illeti, nem tudja, hogy ezek mily állapotban vannak. Azokról szemle útján győződhet meg, s ha szükségét látja, az intézkedések meg fognak történni.

A választó Várossy nem vette tudomásul és sajnálatát fejezte ki, hogy az 1879-ben elpusztult határdombok még maig sem állították helyre. Különösen a Kétkőz-nél ázsiai állapotok vannak, a sok határvillongást elintézni nem is lehet. Mint szakértő, több helyszíni szemlénél résztvett, de a perek el nem intézhetők, míg a városi határvonal tisztába nem hozatik.

A közgyűlés az adott választ s illetőleg azt, hogy az intézkedések folyamatban vannak, — tudomásul vette.

2-ör. Azt kérdezte interpelláló, hogy az idei júniusi közgyűlésen tett indítványa miért nem fogantatosított. Elhatározva lett ugyanis, hogy szeptember havára a szabadkai és a budapesti országot mentén levő elfoglalt közföldek kérdéseben, melyek mintegy 40 ezer frtot képviselnek, az előterjesztés miért nincs beterjesztve maig? Sürgette az ügyet, de a szakközeg azt csak most kapta meg s a husz év óta heverő kérdésben most kezdenek dolgozni. Kérde tehát, mikor lesz a szeptemberi ülésről lemaradt ügy beterjesztve?

Zombory tanácsnok előadja, hogy a kérdés még a hetvenes évekből maradt fenn és különböző restaurációs korszakokat élve át, lassub tempóban halad. Miután a kérdés nagyobb mérvű kutatást és nagyobb szabású előmunkákat tesz szükségessé, mit az ügyvezetés eszközöl, ennél fogva az előterjesztés eddig megtehető nem volt, de az a jövő havi közgyűlésre be kerül.

Az interpelláló a válaszban megnyugodott s azt a közgyűlés is tudomásul vette. 3-szor. Azt interpellálta **Várossy**, hogy az október 17-iki közgyűlés után a sötét folyosón és lépcsőn, miután ő, Babó és Kertész bizottsági tagok is megsérültek s hogy a folyosó gazdálkodási szempontból nem lett kivilágítva, szándékozik-e a tanács jövőre a kivilágítás elrendelésével az ily szerencsétlenségeket megelőzni?

Zombory tanácsnok kijelentette, hogy hasonló esetek megelőzésül már intézkedve lett. Interpelláló megnyugodott.

Indítványok.

Várossy indítványozta, hogy a bérhátralekok folszaporodása, miután a bérösszegek befizetésére kitűzött ápril 1-ső és október 1-sői rossz terminusból származik, ennél fogva a fizetési határnapok június 31-ére és december 1-ére tűzessenek ki, a mikor a bérlelt terményeiket már értékesíthetik s hogy az új bérleteknek a bérlelt nejei is szolidaris kötelezettséget vállaljanak.

Ez indítványt a tanács a gazdasági szakbizottságnak javasolta kiadni, mit a közgyűlés egyhangulag el is rendelt.

A millenárium.

Kovács Jánosnak lapunk tegnapi számában a millenáriumnak Szeged város részéről külön is leendő megünneplése tárgyában tett lelkes indítványát a közgyűlés helyesléssel fogadta s javaslatára Szabados János elnöke alatt bizottságot küldött ki, melynek tagjai: dr. Tóth Pál, Zombory Antal, dr. Lázár György, Fajka János, Tóth Mihály hatósági tagokon kívül Csonka Ferenc, Fehér Ipoly, Fodor István, Ivánkovits János, Kovács János, Kulinyi Zsigmond, Lichtenberg Mór, Lillin Károly, dr. Löw Immanuel, Magyar Gábor, dr. Nyilasi Pál, Obláth Lipót, Pillich Kálmán, Polczner Jenő, Rainer Ferenc, Reizner János, dr. Rósa Izsó, Stelczel Frigyes, Tóth Antal, Vass Károly, Wagner Károly, Weiner Miksa és Zsótér Andor bizottsági tagok.

Dessewffy püspök levele.

Meleg rokonszenvvel fogadta a közgyűlés a csanádi püspök levelét, melyben tudatta, hogy az egyházmegye kormányzatát átvette, amely alkalmából a közgyűlés üdvözlő irat küldését határozta el.

Előterjesztések.

A polgármester előterjesztése. Görög Miklós segéd-számítást, Hegedűs István irnok, László Pál kézbesítő részére gazdasági okokból 3—3 havi szabadságdíj engedélyezése iránt elfogadtattak. Ezenkívül Endrényi Jenő segéd-számítást, ki katonai szolgálata egy évre beszüntítetett, a szabadságdíj egy évi időtartamra — fizetésének ez időre való felfüggesztésével — szintén megadott.

A lovaskaszárnya és az alsó tanyai orvosi lak csejzaira szükséges telkek megszerzése iránt tett előterjesztések az oknál fogva, mert az ingatlan szerzésnek a törvényben kijelölt létszáma a bizottsági tagoknak együtt nem volt — a nov. 10-én délután 4 órakor tartandó rendkívüli közgyűlésre halasztott, amikor az utódokra vonatkozó előterjesztés is tárgyalatik.

A legtöbb adót fizetők névsorában előforduló Ligeti Sámuel, Fodor István, Gál Ferenc, Temesváry István és Polczner Jenő, mint egyuttal választott bizottsági tagok, fölhívtak aziránt nyilatkozni, hogy jogjaikat a virilis vagy választási alapon kívánják-e gyakorolni.

A nő-egylet kérelme.

A nő-egyletnek a kisdödő építésére telek adományozása iránt tett kérelme a tanács azon javaslattal volt, hogy a Toldy- és Eötvös-utczák sarkán levő telek, miután az önkényes tűzoltó-egylet használatára van átengedve, a kisdödő-épület emelésére tehát a Jókai-utczai 4-ik számú 194 □-ölnyi és 3400 frt értékű telek engedélyeztetessék at azon kikötéssel, hogy az csak óvodai célra használható.

A javaslatot **Babó** mereven találta s a human cél előmozdításánál a tanács kedvezőbb hajlamára számított. A felajánlt telek nem alkalmas, ajánlja azért a tűzoltó-egylet által használt telek adományozását, melyre a nőegylet díszes épületet fog emelni. Hasonló szellemben szolt **Salamon** Zsigmond is, felemelítvén, hogy a Jókai-utczai telek igen fogalmas pontra esik, ahol a kisdödő veszélyben forognak. Egyedül a tűzoltó-egylet által használt telek felé meg a célnak. Az ügyet visszaadni ajánlja a tanácsnak oly utasítással, hogy a nőegylet és a tűzoltó-egylet képviselőinek meghallgatása és az érdekek kölcsönös méltatása után újabb előterjesztést tegyen.

Kállay főispán hangsúlyozván, hogy ily kérdésben szavazással dönteni nem kívánatos, az ügy egyhangú és egyetértő megoldásra érdemes, miért is a közgyűlés **Salamon** indítványa értelmében az ügyet a tanácsnak újabb előterjesztés tételére adta ki.

A Temesváry és Tarnay által kérelmezett újabb gyógyszerárak felállítására iránti kérdésben a közgyűlés elfogadta a közegészségügyi és tanácsi — lapunkból már ismert — elutasító javaslatokat.

Koszó Rozánának bérleti ügyben tett felebbesztést **Obláth** Lipót felszólalása dacára a közgyűlés elutasította és pedig azon elv méltánylásával, hogy akik a város bérleltéit elhagyták és családjuk más tagjainak neve alatt kedvezőbb módon óhajtanak bérlethez jutni, azok a bérleltől elzárassanak.

Az 1889-ik évi kórházgondnoki számítás átvizsgáltatván, helyesnek találtatott s így Garai kórházgondnoknak a felelősség alóli felmentvény megadott.

Az ebeek fogdosása idejének megállapítása iránt **Várossy** által tett indítványt a főkapitány mellőztetni ajánlotta, mert az ebtartási szabályrendeletben meg van álla-

pitva az, hogy az ebeket mikor lehet és szabad a gyepmesternek összefogdosni, t. i. amikor szájkosárral ellátva nincsenek. A közgyűlés a főkapitány javaslatát elfogadta és Várossy is ellátíttatván.

Mészáros Sándor segédgazdának, miután állása szervezetiileg megszűnt, a közgyűlés 579 frt évi nyugdíjra szavazott meg.

S miután még dr. Haasz József orvosi és Kohn Ilona születésű öklevelei kihirdették, s a közgyűlési jegyzőkönyv hitelesítésére Csonka Ferencz, Kovács János, Marosy Mór, Salamon Zsigmond és Wagner Károly bizottsági tagok kiküldettek, — az ülést a főispán berekesztette.

Orczy Béla báró.

Az országnek legérgebb minisztere vonul a megérdemelt nyugalomba. Szinte megszoktuk, hogy 1867. óta mindig fent legyen a miniszteriumban.

Nem volt lánge. Nem aratott a parlamenti harcokban babérokat. Az éles küzdelmeknek nem volt barátja.

De ahol kiváló tapintatra, higgadt komolyságra, az ország minden viszonyainak hu ismerőjére és rendíthetetlen hűségére volt szükség, ott Orczy báró félelem és gáncs nélkül, tökéletesen betöltötte hivátását.

Pedig igen kényes méltóság az ő felsége körüli miniszteré. Csalódik, aki azt hiszi, hogy e helyre bármelyik mágus alkalmas, mert itt nincs más teendő, mint a rendjelek osztogatásának közvetítése.

E miniszter közvetíti az érintkezést a magyar és az osztrák kormányok között; s valóságos időben kitűnő szolgálatot tesz a hazának, ha a vizsályok élet megtompítja, s a surlódásokból eredhető bonyodalmaknak elejét veszi.

Ő felsége gyakran kikéri e miniszterének tanácsát azon ügyekben, melyek magának a koronás királynak vannak elintézés végett fönntartva. Pártatlan, higgadt ítéletet s gentleman eljárást tanusított Orczy az ilyen ügyekben, úgy, hogy a király bizalma mellett az ország szeretetét vívta ki. Nincs neki ellensége. Nem is lehet olyan embernek, aki öntudatos, szeretetreméltó bánásmódjával, kegyes jó szívével mindenkinek csak használni iparkodott.

Eltávozása érzékeny veszteséget hárunkra, s csak az szolgál vigasztalással, hogy nem vonul végleg vissza a közélet mezejéről, s közügyekben érvényesíti tapasztalatait; és legfőbb helyen is a nemzet javára fogja befolyását érvényesíteni.

Nem válik meg tőle a nemzet véglegesen, s mikor most istenhozzád mond neki, egyszersmind üdvözi a viszontlátás idejét!

Országgyűlés.

A képviselőház ülése okt. 29-én.

Ülés kezdete 10 órakor.

Elnök: Péchy Tamás. Jegyzők: br. Rosner Ervin, Dárday Sándor, Madarász József.

A kormány részéről jelen vannak: Szapáry Gyula gr., Bethlen András gr., Csáky Albin gr., Szilágyi Dezső, Wekerle Sándor.

Az elnöki bejelentések után következik a megírt helyek betöltése. Jegyzőül választják Széll Ákost. A közoktatási bizottságba Fenyvessy Ferencz, Leszkó Istvánt. Az összeférhetetlenségi bizottságba Kossa Dezsőt. A naplóbírálóba Galjuf Lajost.

Ezután Beksics Gusztáv indokolja az igazságügyi bizottság jelentését, az Olaszországgal kötött irodalmi és művészeti szerződés becikkelyezéséről szóló javaslatot. Alánlja elfogadását.

Horváth Adam kifogásolja a törvényjavaslat indoklását, mely szerint a törvényjavaslat leginkább kiemeli Magyarország állami önállóságát. Ő csak akkor mondaná az ilyen szerződéseket önállónak kötéseknek, ha a magyar király Ausztriától függetlenül kötne.

A javaslatot úgy általánosságban, mint részleteiben elfogadták.

Következik a kir. bíróságok előtt fölmerült végrehajtási költségek behajtásáról szóló javaslat, melyet Varasdy Károly, Horváth Adam és Szilágyi Dezső miniszter felszólalásai után változatlanul elfogadtak.

Elnök ezután kihirdeti a választás eredményét, melyet főnéb közlünk.

A holnap ülést 11 óra táj ki.

Csatár Zsigmond interpellációt nyújt be a belügyi, a földmívelési és a kereskedelmi miniszterhez, amiért a gyulai kőfaknak, eme tisztességes asszonyoknak (Derultság) megtiltotta a főispán a polgármester által a zsidókat eladást. Szavával mentek hozzá panaszra, mikor lement körületébe. Ő magához hivatott 40 ilyen nőt (Nagy derultság) s fölment a polgármesterhez, aki azt mondta, hogy nem tehetett másképpen, mint ahogy a főispán parancsolt. A jegyző azt mondta, hogy e tilalomnak a férjeik az okai, mert függetlenségit választottak. (Gyúnyos ellenmondás jobbról.) Kéri a három minisztert, ne kicsinyeljék ezt az ügyet, melynek megoldásával Gyula város belbékét állítják helyre.

Az interpelláció közöltetni fog a miniszterekkel.

Ülés vége fél 1 órakor.

H í r e k.

Határidő:

Nov. 1. Árztői gőzfűtő-értekezlet d. e. 10 ó. (Székfűtő biz. terem.)

Tiszti estélyek. November 18-án, december 7. és 31-én. 1891-ik év január 13-án, február 3-án, március 5-én és április 6-án a Tisza-szálló nagyertermében.

— **Királyi adományok.** A király ő felsége: Németszt-Mihály róm. kath. hitközségnek templomépítésre 100 frt; Törőd róm. kath. hitközségnek templom-építésre 200 frt; a kőtaji gör. kath. hitközségnek templomépítésre 150 frt s Nagy-Láz gör. szertartású kath. hitközségnek templomépítésre 100 frt segélyt méltóztatott magánpénztárából legk. adományozni.

— **A kir. tábla.** Vörös Sándor pénzügyminiszteri osztálytanácsos tegnap utazott el Szegedről Temesvárra, hová ugyancsak a kir. tábla ideiglenes szállása tárgyában ment. Temesvár város a kincstári épületben helyezi el ideiglenesen a kir. táblát, a díkaszterális palotában, melyet épp úgy ki kell bérelnie a kincstártól, mint Szegednek a pénzügyi palotát. A pénzügyminiszteri megbízott Temesvárról is szerződést fog kötni a város és kincstár között az ideiglenes tábla-helyek bérbéadására vonatkozólag.

— **Adomány egy templomnak.** Lichtenberg Mór, köztisztviselő álló szegedi földbírtokos, 50 frtot adományozott a kisteleki r. kath. templomnak.

— **Nők gyűlése.** A szegedi játékon neugylet tegnap ülést tartott, melyen elhatározták, hogy Erzsébet királyné nevenapján, tizenkét szegény gyermeket kiruháznak. — **Fölcsigázott pálinkaárak.** A szegedi kir. pénzügyigazgatóság nagymérvű szabálytalanságra bukkan a szegedi szesz-elárúsításnál. A város szeszmercisi albrölje,

Patzaauer Miksa ugyanis a 30 fokos pálinkát állandóan 40 krajczárért, a 40 fokosat pedig 50 krajczárért árulja. Ezen árak, a szesz jelenlegi árához képest túlmagasak s meghatározottan ellenkeznek a pénzügyminiszter egyik rendelete szerint érvényre jutandó azon határozományokkal, melyek értelmében a pálinka árát illetenint, minden szesz fok után 1 krajczárnál magasabb nem lehet. Az albrölő árszámba pedig ennél teljes 10 krajczárral drágább litérenint; s azért a kir. pénzügyigazgatóság felhívta Szeged városát, hogy albröljéit ezen szabálytalan eljárásától títssa el, mert különben kénytelen lesz e tekintetben a miniszteri rendelet megtorló szabványait alkalmazni.

— **Esküvő.** Dr. Kalocsay Kálmán, ki a szegedi kir. törvényszéktől a minap nevezetett ki abau-szántói kir. albrásbíróvá, tegnap vezette oltárhoz Budapest, a Ferenciek templomában Pauda Jolánát, öz. Pauda Vinczéné bájost leányát.

— **Az egyházmegyéből.** Dessewffy Sándor csanádi püspök Riess Gáspár, fakerti plébánost, az alsó-arádi dekanátusi kerület dekanájává nevezte ki.

— **Megnyitott vizi közlekedés.** A Török-Becse alatt lévő 96. számú átvágás kanyar-jában lévő vezér-árok (cunet) anynyira be volt iszaposodva, hogy rendkívül akadályozta a Ferencz-csatornát át a Duna és Tisza közti hajóközlekedést. A 40 méter széles vezérárkot a szegedi kir. folyamernökség kikotratta s így tegnaptól kezdve azon keresztül teljesen akadálytalanul folyik a vizi közlekedés. A kotrási munkálatok művezetésével Nagy Ignác, a szegedi kir. folyamernökhi hivatal egyik mérnöke volt megbízva.

— **Baross a közbiztonságért.** A vasuti szerencsétlenségek szomorú krónikájában többször megtörtént, hogy a balesetet a vasut melletti legelőről a pályatestre tévedt legelőző állatok okozták. A kereskedelmi miniszter éles szemét nem kerülte el az a gondatlanság sem, hogy a galibát okozott állatok mindig a kellő felügyelet hiánya miatt kerültek a mozdony kerekéi alá. Azért korleletet intézett a hatóságokhoz, melyben különös figyelmükbe ajánlja a vasut melletti legeltetés szigorú ellenőrzését.

— **Letiltott házberék.** A szegedi államkölcsönök rendező pénzügyminiszteri rendelet értelmében, a szegedi államkölcsön-hátralékos házak november 1-ével felszabadulnak a zárgondnokság alól, a házberéket újra gazdák szedik. Azonban nem mindnyáján és nem egészben. A városi adóhivatal ugyanis felhasználta ezt az alkalmat, s az államkölcsönös házigazdák adóhátraléka fejében letiltatta a lakóknál a beréket. A letiltás azonban egy adóhátralékos háziurnál sem megy többre, mint házának negyedévi bérösszegére, mert az adóhátralékok csak a folyó évről szólnak. Az adóügyi szenátor szigorúan utasította is a városi adóhivatalt, hogy a bérösszegekből csak az adóhátralékoknak megfelelő részt s ne az egész bérösszeget títssa le a lakóknál, akik a letiltott házért az adóhivatalt tartoznak fizetni.

— **A tiszaí vizszin-mérések.** A mult hóban az egész Tisza mentén miniszteri rendeletre megjeztett vizszin-mérés után, okt. hóban is akartak a Tiszán méréseket eszközölni a végből, hogy megtudják, a Tisza-szabályozás óta lejjebb száll-e a Tisza legkisebb (o) vizszine? Ez a másodszeri próbamérés, ahogy hivatalosan nevezik, vizszin-

fixírozás, elmarad, mert a Tisza rohamos áradása most már lehetetlenné tette azt.

— **A szentes-h.-m.-vásárhelyi vasút.** Mint szentesi tudósítónk sürgőnzi, Csongrád megye törvényhatósági bizottsági közgyűlése tegnapi ülésében 352,000 forintot szavazott meg a szentes-h.-m.-vásárhelyi vicinális vasút kiépítésére.

— **Ritka préda.** A tápéi réten a napokban egy kisebb Nimród-társaság vadászott, több nyulat s szárnyast ejtve zsákmányul. A prédából azonban kivált egy érdekes példány keltett fölfigyelmet, egy ritka nagyságú róka-koma. Vadászok állítása szerint a szegedi határban rég nem lőttek már ily értékes róka-példányt. Szerencsés lövéje M a g y a r Endre osztályfőnök volt.

— **Eső, sár.** Fázunk, most meg ázunk. Az ősomszini fellegekből esik egész nap. Hamuszini szürkéség fekszi meg az utcákat, ahol az egyhangú locs-pocson kívül semmi se zavárja meg a csöndöt. Minden talpatyalny földet sár borít, fekete, ragacos sár, melyet ki se lehet kerülni, odatpad, bepiszkol, behatol az emberrel a szőnyeggel borított szalomba s ott marad a nyoma mindenütt, mint a kátránynak. Tegnap volt ugyasólván az első igezi őszi nap. Négy órakor homályos felgyűgész kezdett el. Üzletekben, kávéházakban folyóajtókat a gázlámpák s öt órakor beállott az a komor őszi este, mikor a utcákon nincsen más semmi, csak sötétség és szakadó eső. A szezon-változás mindenütt csinal forgalmat. Két nap óta fáról, kalucsnál, esernyőről s más melegeit s vizhatlan szerszámról gondoskodunk. Elevebből lett a kávéházi, vendéglői élet is. Amíg az utcákon sárban uszik a világ, benn a házakban az őszi estékkel kezdődik az élet.

— **A pénzügyigazgatóság téli munkarendje.** A közönség tájékoztatása végett közöljük, hogy a szegedi kir. pénzügyigazgatóságnak a jövő hó 1-től kezdődőleg a hivatalos órák a fogalmazói szakban reggeli 8-tól 2 óráig, — a kezelési szakban pedig reggeli 8—12-ig, délután 2—5-ig, vasár- és ünnepnapokon pedig reggel 8—12-ig tartanak. A felek a hivatalos órák alatt a pénzügyigazgatósággal bármikor is szabadon értekezhetnek.

— **Agyonnyomta a kocsi.** Csongrádról írja levelezőnk, hogy ott Galambos Pál 32 éves földmivész rádólt egy vályogfal telt kocsi s agyonnyomta. A szerencsétlenül járt ember özvegyet s négy gyermeket hagyott maga után.

— **Tengernyi pályázat.** Balatonfüreden volt egy társadalmi uton föntartott szeretetház, mely ma már államosítva van. A szeretetház igazgatói széke megüresedvén, pályázat lett hirdetve. A jól dotált állásra a határidőn belül 93 pályázó jelentkezett. A pályázatok sorsa ma vagy holnap dől el a kultuszminiszteriumban. Legtöbb reményük lehet a tisztség elnyerésére, mint legtöbb kvalifikációval bíróknak: Kanovics György balatonfüredi vinczellér-iskolai és Fritz István alsókubini polgári iskolai igazgatónak.

— **Terjed a világosság.** Legközelebb a Vásárhelyi-sugáruton állított föl több lámpát a tanács. Az új lámpák helyét tegnap délelőtt tűzte ki M a g y a r Endre v. osztályfőnök.

— **Beszüntetett vasúti közlekedés.** Az osztrák-magyar államvasutak igazgatóságától vett értesítés szerint, — a Szeged-Szatmárcsok között közlekedő Szatmárcsok reggeli 6 óra 50 perckor induló, Szeged-személypályaudvarra reggeli 7 óra 34 perckor érkező, valamint az ellenkező irányban Szeged-személypályaudvarról esti 6 órakor induló, Szatmárcsokra esti 6 óra 42 perckor érkező omnibuszvonat november hó 1-jétől kezdve beszüntetettik.

— **Apró hírek.** Iskolakerülők. Az elemi iskolák tanulói mulasztása miatt a szülőkre kirótt bírságokról tegnap adta be R a i n e r József rendőrfőkapitány kimutatását a tanácsnak. Az idén eddig 84 frt 50 kr-ra rug a bírságok összege. — **Ingyen viz.** Az osztrák

magy. államvasut igazgatósága megengedte, hogy Szeged város a felső szivattyú-telep kazánjának táplálásához naponta 2—3 köbméter vizet hordhasson a vasut vízvezetékének «tökszelep»-énél.

— **Hullaszállítás.** Özv. Ratkovics Károlyné budapesti lakosnak engedélyt adott tegnap Pálffy Ferencz polgármester arra, hogy férjének, a még tavaly elhunyt Ratkovics Károly főhadbiztosnak s leánykájának, az 1874-ben elhunyt Ratkovics Annának tetemét exhumálhassa és Budapestre szállíthassa. Az exhumálás a napokban fog megtörténni, rendőrség és orvosi közegek ellenőrzése mellett.

— **Az «Európa» fénycsíkban.** A gázvilágítás fejlettségét bizonyítja az az új szerkezetű lámpa is, ami lassankint kezd elterjedni Szegeden is. A Merkel-féle gázlámpák fénye vetekedik a villam-lámpákkal s emellett aránytalanul kevesebb gázt fogyasztanak, mint az eddigi gázlámpák. Az új lámpákat beszerelte az «Európa» szálló is, melynek étterme pár nap óta fénycsíkban uszik tölük.

S z i n h á z.

N ó r a.

A zord idő miatt I b e n nagyszabású színműve, «Nóra» tátoángó üres színház előtt került tegnap a színpadra.

A kis közönség nyílt jelenetekben is zajos tapsal tüntette ki «Nóra» tavalyi szezonból ismert kitünő személyesítőjét, B. Kükemey Zilmát.

Kivüle még Bódy és Réthely osztottak az est sikerében ugyancsak a mult szezonból ismert szerepeikkel. B a g i, Helmer szerepével próbálkoztott meg. Meglétszott játéka az igyekezet, de a törekvő fiatal színész nem állta meg kellőleg helyét a nehéz szerepben.

«Trobadour» opera mára hirdetett előadása, technikai akadályok miatt holnapra marad. Ma a «F e n e g y e r e k e» énekes bohózat kerül színpadra.

Törvénykezés.

Egy falu népe.

Kiskirályhegyes községben tegnap csak a gyermekek és vénék maradtak otthon.

A többi a szegedi törvényszéknél volt elfoglalva. Elvonult a törvényszék előtt a derek község előjárósága, az elmaradhatatlan kisbíróval, aki a tegnapi tárgyaláson főtanuként szerepelt. Az asszonyok gyűrűt ruhában, beburkolozva nagy posztókendőbe; a férfiak kis szürben, nagy szürben jelentek meg, kampós bottal és pipával.

Biztosítási ügyből kifolyó bünesetet tárgyalat a törvényszék.

Tanácselnök volt: R á c z Gyula; szavazóbírák: Serbán Mihály és Onitü Elek; jegyző: Kunitzer Samu dr. Vádhatósg képviselője Kovessy Gyula kir. alügyész. Védő: Balassa Armin dr.

Hollósi Mór és Müller Mór a «Phoenix biztosító-társaság» volt ügynökei ellen az a vád, hogy Kiskirályhegyesen hamis biztosítási ügyleteket kötöttek. Mikor a Phoenix-társaság felszólította a feleket az első díjváltó lejártaok azoknak bevalására, a biztosító-társaság ekkor azon értesítést kapta Kiskirályhegyes község előjáróságától, hogy az ügyletek hamisak. A felek a kötvényeket a felszólító levelekkel együtt a községnél letették azzal a kijelentéssel, hogy ők otthon sem voltak, mikor az ügynökök ott jártak.

A «Phoenix-társaság» az ügyleteket megsemmisítette, az előjáróság pedig Hollósi Mór és Müller Mór ügynököket okirathamisítás bűntette miatt följelentette.

A bizonyítási eljárás teljes napját igénybe vette a törvényszéknek.

Tanuk valamennyien tagadtak, hogy ők az ügynökökkel biztosítási ügyleteket kötöttek volna. Megeirőstítette a tanuk vallomását Nagy Pál kisbíró is, aki azt mondta, hogy az ügynökök csak négy fellel kötöttek ügyleteket. Ő kísérte házról-házra az ügynököket, akik minden házigazdának följegyezték nevét és a lakását.

Vádlottak tagadják a vádat. Azt állítják, hogy a felek biztosítottak, ez abból is kitünik, mert a kötvényeket tíz hónapig tartották maguknál s ha ezen idő alatt házuk leég, érvényesítették volna kárköveteléseiket. Kifogásokkal akkor állottak elő, mikor fizetniük kellett volna.

K ö v e s s y Gyula kir. alügyész okirathamisítás bűntette miatt indítványozta a vádlottak elítélését.

Balassa Armin dr. védő, szerinte még ha a vádlottak készítették volna is az okiratot, akkor sem büntethetők, mert a bevallási izek és díjkötelezvények hatálytalannítva lettek, mielőtt azokat az intézet a felekkel szemben használhatta volna. Védencezt legfeljebb csak magánokirat vétésévé lehetne vádolni.

A kir. törvényszék Hollósi Mór, aki csalásért felvált börtönre ítéltve, özbüntetéséppen h a m a d f e l v i, Müller Mór pedig két évi fegyházra ítélt. Mindkét vádlottnál súlyosbító körülményül vetett, hogy egy egész falu népét akarták rászédni.

A félmillió terno póre.

— Eredeti tudósítás.

Temesvár, okt. 29.

(Harmadik nap.)

Pont 9 órakor megjelenik a törvényszék.

Elnök: Tegnap a felolvasások megtörténtek. Az eljárási szabályok értelmében előbb a vádlottak levén kihallgatandók, a törvényszék ügy intézkedik, hogy a mára megidezett tanuk november 3-án jelenjenek meg. Fölkeri a teremben levő tanukat, hogy ugyanazon törvényes következmények terhe alatt, november 3-án is okvetetlenül jelenjenek meg.

A tanuk erre elhagyják a tárgyalási termet.

Elnök ezután közli, hogy báró K e m é n y lőtől hivatali főnök orvosi viznyitványval igazolta, hogy betegsége miatt nem jelenhet meg e végtárgyaláson; V á r á d y Menyhért budapesti lakos pedig tudatta, hogy részint betegsége, részint elfoglaltsága miatt nem jöhet le. Fölhívja a kir. ügyész, hogy tegyen indítványt e tanuk kihallgatására néve.

Dr. Gedeon kir. ügyész: Az esetre, ha a tárgyalás folyamán okvetlen szükségnek mutatkozik B. K e m é n y kihallgatása, úgy megejethetjük azt annak lakásán.

Ami pedig V á r á d y Menyhért illeti, tekintettel arra, hogy ő betegsége nem igazolta, sőt elfoglaltsága éppen amellet bizonyít, hogy nem beteg, — indítványozom, hogy elővezetés terhe alatt idéztessék meg.

Eötvös védő nem tartaná törvényesnek, ha Várady elővezetés terhe alatt idéztetnék meg. Legfeljebb bírság terhe alatt; de elegendő, ha egyszerű távirattal megidezik. Nem hiszi, hogy Várady tanuskodása oly fontos volna a bűnpörben.

Elnök kihirdeti a törvényszék határozatát, hogy Várady 100 frt bírság terhe alatt távirattal idéztetik meg nov. 3-ra.

Közli továbbá, hogy a vádlottak közül első sorban P ü s p ö k y József, azután P ü s p ö k y hallgatandók ki. Mivel e kihallgatás előreláthatólag hosszabb időt fog igénybe venni, a többi vádlottak távoznak. Püspökyné maradjon benn, Püspök és Farkas várakozzanak kiinn; a többiek elnehetnek.

A vádlottak erre elhagyják a termet és egyedül Püspökyné marad vissza, ki a egyzők asztala előtt foglal helyet.

Püspökyné kihallgatása.

Elnök figyelmezteti Püspökynét, hogy a való, tiszta igazságot vallja.

Püspökyné erre az általános kérdésekre előadja, hogy családi neve Bobek Teréz, 49 éves, férjes, 3 gyermek anyja, pozsonyi születésű, irni, olvasni nem tud. 6 éves korától fogva nevelő-anyaként, öz. Steinkához került a fővárosba. Steinka nem volt neki rokona és mindig házi munkákra alkalmazta, úgy, hogy nem jutott ideje iskolába is járni. 1868-ban a fővárosban férjhez ment Püspökyhez és még az évben Temesvárra kerültek, hol férje alkalmazást kapott a lottó-hivatálnál. Kilencz hónapig voltak ekkor Temesvárott, de mivel férje előléptetés mellett áthelyeztetett a fővárosba, ismét visszatértek Budapestre.

Elnök: Ön azzal van vádolva, hogy összeköttetésben áll a Farkas-féle lottó-perrel. Adja elő, bünyösnek érzi-e magát?

Vádolt: Nem.

Elnök: Mikor a vizsgálóbíró márczius hóban közölte önnek, hogy családi neve és Jávorka Paula neve alatt a takarékpénztárban nagyobb pénzösszeg van elhelyezve, ön tagadta, hogy a pénz az öné volna. Ennek dacára, ön később a pénzt fölvette.

Vádolt: Azért tagadtam, hogy a pénz az enyém, mert féltem, hogy elveszik tőlem. Ez esetben nem maradt volna hátra semmi nekem és elmebeteg gyermekeimnek s nem tudtam volna miből élni.

Elnök: A vizsgálóbíró felhívta önt, hogy adja bírói letétbe a pénzt. Miért nem engedelmeskedett?

Vádolt: Mert nem látom be, hogy miért adjam ki azt a pénzt kezemből, melyet véres verejtékemmel szereztem és takarítottam meg gyermekeim számára.

Elnök: Tehát most sem adja ki?

Vádolt: Nem.

Elnök: Mikor márcziusban házmozgatóz tartottak önnek, eldugta volt a takarékpénztári könyvecskéit?

Vádolt: Igen.

Elnök: Aztán fölvette a pénzt?

Vádolt: Igen.

Elnök: Tehát nem hajlandó bírói letétbe adni a pénzt?

Vádolt: Nem.

Elnök: Figyelmeztetem, hogy ez büntetésre méltó cselekmény.

Vádolt: De miből éljek, ha kiadom a pénzt kezemből?

Elnök: Adja elő, mennyit vett föl a takarékpénztárakból?

Vádolt: 11.000 forint és néhány forint kamatot.

Elnök: Nem 12.000 forintot?

Vádolt: Nem.

Elnök: A takarékpénztárak kimutatásai szerint 12.700 forint volt betéve az ön és Jávorka Paula nevére.

Vádolt: Nem, csak 11.000 forint.

Elnök: A meghalál házból, mely 2500 fortra van becsülve, a fele az öné?

Vádolt: Igen.

Elnök: Honnan szerezte a pénzt?

Vádolt: Mikor Pesten laktunk, nevelő anyám, Steinka négy és fél éven át ingyen adott teljes ellátást. Ezenkívül enyém volt a trafikjának jövedelme. Ezzel kárpótlót azért, mert 4000 forintnyi hozomány helyett — amint azt megígérte — csak 500 forint adott. Férjemnek azon időben 700 forint fizetése volt, melyet mind megtakarítottunk. Mikor aztán Temesvárra jöttünk, 2—3000 forint készpénzünk volt.

Elnök: Mit csináltak a pénzzel?

Vádolt: Egyelőre otthon tartottuk, nem tettük takarékpénztárba. Férjem értékpapirokkal spekulált, hogy növecsse vagyonunkat. Én pedig mostam, vasaltam másoknak.

Elnök: Tudta a férje, hogy önnek pénze van?

Vádolt: Tudta.

Elnök: Férje azt mondta, hogy önnek

legfőbb 2—3000 forint lehet. E szerint férje hazudott?

Vádolt: Férjem nem törődött az én pénzümmel. Neki csak a fővárosból hozott 2—3000 forint volt tudomása, melylyel spekulált.

Elnök: Mondja meg határozottan, hogy mennyi pénzü volt: 2 vagy 3000 forint?

Vádolt: Ugy 2000 vagy 2500 forint, biztosan nem emlékszem.

Elnök: Honnan szerezte a többi pénzt? Hisz 11.000 forint volt a takarékpénztárban!

Vádolt: Idegeneknél dolgoztam; varrtam, mostam, vasaltam. E mellett kosztosokat tartottam. A lehető legegyszerűbben éltünk; többnyire bablevest és fűzelket ettünk. A gyermekeket szegényesen ruháztuk. Férjem ideadta egész fizetését s én azt mind megtakarítottam.

Elnök: Mennyit takarított meg abból a pénzből, amit saját munkája által szerzett?

Vádolt: Arra nem emlékszem.

Elnök: Önnek még volt pénze a 11.000 forinton kívül. 400 forint adott védőjének és mikor házmozgatóz tartottak önnek, 250 forint talált lakásán.

Vádolt: Igen, mert azt a pénzt kivettem a takarékpénztárból.

Elnök: Mikor kezdte berakni a pénzeket a takarékpénztárba?

Vádolt: 1887. ápr. havában.

Elnök: Mennyit adott be akkor?

Vádolt: 4000 forint.

Elnök: Több pénze is volt már akkor?

Vádolt: Igen, de azt otthon tartottam.

Elnök: Mennyi pénze volt?

Vádolt: 7000 forint.

Elnök: Jó, takarékos gazdasszony léte, hogyan hevertethetett ennyi pénzt paragon?

Vádolt: Nem akartam egyszerre betenni oly nagy összeget, nehogy föltűné és irigységet keltsen. Később aztán betettem, mert Mehalán nem véltem biztonságban.

Elnök: Ki vitte a pénzeket a takarékpénztárba?

Vádolt: Én magam.

Elnök: Egyszer-másszor nem bizta meg ezzel a férjével?

Vádolt: (kérdőleg néz a védők felé).

Elnök: Ne nézzén oda, hanem reám nézzén!

Vádolt: Nem emlékszem. Lehet különben, hogy egyszer-másszor őt küldtem be a pénzzel.

Elnök: Tudta ön, hogy mennyi pénze van a férjének?

Vádolt: Nem.

Elnök: Hát miért nem közölte ön vele, hogy mennyi pénze van önnek? Nem bizott benne? Talán tékozló volt?

Vádolt: Nem, férjem takarékos ember volt, aki sehová sem járt.

Elnök: Hol tartotta ön takarékpénztári könyvecskéit?

Vádolt: Dugva tartottam a ruhás szekrényemben.

Elnök: Miért nem bizott férjében?

Vádolt: Én a pénzt gyermekeim számára takarítottam meg.

Elnök: Megfoghatatlan, miért tartotta ön a pénzt otthon, mikor felt a tolvajoktól.

Vádolt: Mikor felni kezdtem, betettem a pénzt a takarékpénztárba. A 11 ezer forint már megvolt 1887. márczius havában.

Elnök: Jávorka Paula neve alatt is tett el pénzeket?

Vádolt: Ezt azért tettem, hogy annál biztosabban örököl. Tercsi nevű elmebeteg gyermekek, aki elhunytom után Jávorka Paulához fog kerülni.

Elnök: De hisz így éppen nem a gyermeke, hanem Jávorka Paula léphet föl igényével a pénzt illetőleg. Nem lett volna egyszerűbb a pénzt a Tercsi nevére elhelyezni?

Vádolt: Gondoltam ezt én is, s éppen azért mondtam föl a pénzt, hogy aztán Tercsi nevére helyezzem el.

Elnök: Honnan vette aztán mégis azt a bátorságot, hogy megmondja nyilván, miszerint a pénz az öné?

Vádolt: Mert a takarékpénztári urak fölsímkert és beláttam, hogy a titkolózás hiábavaló.

Elnök: Látja, ön nem mondott igazat a pénz összegére. A takarékpénztári kimutatások szerint az ön és Jávorka nevére összesen 16 ezer forint volt elhelyezve.

Vádolt: Lehetséges, mert én többször kivettem és ismét betettem pénzt. Innen keletkezhetett a 16.000 forintnyi összeg.

Elnök: A hazukat adósággal kellett volna vették?

Vádolt: Igen, részletfizetésre.

Elnök: Miért vették azt részletfizetésre, mikor pénzü volt? Miért hagyta pénzt a fehérneműi között?

Vádolt: Mert nem akartam, hogy hozzányúljon az én pénzemhez. Vegye ő a magáéból a hazát!

Elnök: A férje azt mondta a törvényszék előtt, hogy neki 11.700 forintnyi vagyon van. Van önnek erről tudomása?

Vádolt: Nincs tudomásom róla.

Elnök: Hogyan szerezhetette férje ezt a vagyon?

Vádolt: Takarékos volt, nem járt sehova. Üzérkedett értékpapirokkal és 1—2-szer nyeresémet is csinált.

Elnök: Mennyit nyert?

Vádolt: Nem tudom.

Elnök: Mennyit örökölt férje?

Vádolt: Az örökségről tudomásom van, de az összeget nem ismerem.

Elnök: Hivatatosan konstatáltott, hogy férjének és önnek vagyon összesen 28.000 forint tesz ki. Ha ebből levonjuk az 5000 forintot, mit ön letagad, marad még mindig 23.000 forint. Honnan takarították meg e nagy összeget?

Vádolt: Nagynéném, Steinka asszony 4½ évig volt nálam, mely idő alatt havonként 25—30 forintot fizetett kosztjenz fejében. Ezenkívül kaptunk nagynénémktől 2500 forintot...

Elnök: Steinka már meghalt?

Vádolt: Igen.

Elnök: Steinka 1877-ben teljesen el volt adósodva és tönkrement. Mint szegény asszony 3 forint havi segélyt kapott a hatóságoktól. Látta, az nem szép ontól, hogy alalmaznát engedett adni nagynénjének, aki oly sok jót tett önnek.

Vádolt: Jöhett volna hozzánk, de ő nem akart.

Elnök: Föltéve, hogy igaz az, hogy Steinkától 4000 forint kaptak, honnan szereztek a többi pénzt?

Vádolt: Teheneket tartottunk, tyukokat neveltünk, varrtam, mostam... 17 év alatt csak szerezhettem 7000 forintot.

Elnök: De 23.000 forintnyi készpénzük van! Nehéz ennyit megtakarítani, mikor az embernek gyermekei is vannak. E mellett házat vettek. Ha csakugyan megtakarította volna, ön művet írhatna róla.

Nagy szolgálatot tenne vele az emberiségnek. De mivel ez hihetetlen, alaposnak látszik a gyanu, hogy az önök vagyonserzése összefüggésben áll a Farkas-féle ternékkal.

Vádolt: Én nem tudtam semmit sem a Farkas-féle ternékről.

Elnök: Férje nem szolgált rólok semmit?

Vádolt: Nem, soha. Ő egyszerűen átadta nekem mindig a fizetését.

Elnök: Hivatatosan konstatálva van, hogy Farkas 1887. márczius 26-án 20.500 forintos ternőt csinált, mire ön ápril 7-én betett a takarékpénztárba 4000 forintot; 1887. novemberben Farkas újra nyert és nov. 24-én ön betett 3000 forint a takarékpénztárba; 1888. márczius 3-án Farkas nyert 19.000 forint, ön betett 8-án 4000 forint; 1888. július 21-én Farkas nyert 23.000 forint és a férje július 25-én 4600 forintot tett be a

tiszviselő-egyletbe. — Hogyan magyarázza meg mindezeket?

Vádlott: *Es csak véletlenség lehet!*

Elnök: 1889. április 20-án Farkas 12,000 frtos ternőt csinált és április 25-én on betett a takarékpénztárba 2000 frtot.

Vádlott: *Es mind véletlenség!*

Elnök: Ajánlom, hogy őszinte, beismervő vallomást tegyen.

Vádlott: Nem mondhatok mást, mint amit már előadtam.

Mayer bírő: On azt állítja, hogy 1887. ápr. hó 7-én a takarékpénztárakba betett 4000 frton kívül még 6500 frtja volt. Miért vett hát ki akkor 1887. július 17-én a takarékpénztárból 525 frtot, 1887. éviokt. 9-én pedig 1225 frt?

Vádlott: Mert szükségem volt rá és nem akartam hozzányulni a 6500 frthoz? Farkas védő: Mely időtől fogva adta önnek oda férje a fizetését?

Vádlott: 1872-től kezdve. Havonként 80 frtot adott át.

Farkas: Mennyit költött a fizetésből a háztartásra?

Vádlott: Néha semmit, néha 5—6 frtot.

Farkas: Mennyibe került a háztartásuk?

Vádlott: Évenként 3—400 frtba.

Farkas: Mennyi maradt meg férje fizetéséből?

Vádlott: Évenként 500 frt.

Farkas: Ki tudná-e számítani, hogy 14 év alatt mennyit tesz ez ki?

Vádlott: Nem tudom.

Dr. Friedmann védő: Mekkora volt legutóbb a lakása?

Vádlott: Két szobából állott.

Dr. Friedmann: Ha férje külön akart fogadni valakit, bemehetett-e külön szobába, ahol nem háborgathatták a gyermekek?

Vádlott: Igen.

Dr. Friedmann: Emlékszik-e arra, hogy Farkas Menyhért vagy Telkesyné valaha az önök lakásán megfordult?

Vádlott: Nem láttam őket soha, sem lakásunkon, sem másutt.

Ezzel Püspökyné kihallgatása befejeztetett.

Következett ezután Püspöky József vádlott kihallgatása, ki azonban délig egyáltalában lényegesebbet vallomásában nem mondott. A hozzá intézett kérdések körül forogtak, hogy mikép van az, hogy neje vagyonáról nem volt tudomása? Püspöky himezett-hámozott. Azt állította, hogy arról neki az első végtárgyalás alkalmával nem volt tudomása. Püspökynének 8000, Püspöknek szintén 8000 frtra rugó vagyon van. Az elnök ismételten konstátálta, hogy a pénzeknek a takarékpénztárakba való helyezése nagyon összeesik a Farkas Menyhért nyerevényeivel. Az árvaúri és Grochmál hivatalosolga elküldését Püspöky utólagosan br. Kemény Elek főnöknek bejelentette. Telkesynéről, a feketeruhás aszszonyról ő adta a személyleírását. Vagyonai viszonyait illetőleg többször ellentmondásba jött. Eötvös védő figyelmeztetni kéri Püspökyt, hogy neje ellen terhelő vallomást nem köteles tenni. A törvénytől azonban Eötvös előterjesztését figyelmen kívül hagyja, mert úgy Püspöky, mint Püspökyné vádlottként áll a törvénytől el.

Kis lutri.

Brünn, okt. 29. 61. 88. 44. 10. 12.

Közzgazdaság.

Szeged, okt. 29.

Helyi gabonapiacunk még mindig a régi megszokott szűk korlátok között mozog s most már nincs is kilátás nagyobb forgalmu piacokra.

A mai piacra is alig hozatott emli-

tésre méltó mennyiség, kivéve tengerit, melyből mintegy 600—700 métermázsza hozatott be.

A kereslet ma szintén nagy volt — mint rendszeren — ugy, hogy a behozott egyes gabona-nemek el is kelték az alább közölt szilárd árakon.

A mai árak:

Buza	7.30—7.40
Róz	6.40—6.60
Arpa	—
Zab	6.40—6.80
Tengeri	5.20—5.50
Köles	6.00—6.40
Bab	7.40—7.60

Piacz.

Szeged, október 29.

Mai hetivásárunk nem sorolható a jobbak közé. A bekövetkezett esős időjárás visszatartotta gazdáinkat és igen sokan még a legsűrűsebb vetési munkálatokkal voltak elfoglalva, amelybe az eső bár későn érkezett, mégis jótékony hatással volt.

Sertés-piacunkon némi forgalom észlelhető. Nagyobb mennyiségben hozatott most már fől a javított sertés, mely leginkább alku szerint vétetett és keresletnek is örvendett. Kilogrammonként, 40—41 kron vásároltatt. Malacok 5—5.50 kron, szüldök 12—15 frtig, nagyobb sovány sertés 20—22 forintért kelt darabonként.

Tehén-, borjú- és birka-piaczon a tehén fiastól 60—70—110 frtig, borjú 9—16 frtig, birka 5—5.50 kron árulattatott darabonként.

Gyümölcs-piaczon a káposzta, zeller, hagyma, burgonya voltak keresettek, különösen a káposzta, mely százanként 3—3.50—4 forintig vásároltatt.

Széna-piacra alig hozatott fől 30—35 kocsi széna, de ez jó árakon kelt el. 7—11 frtig vétetett.

Baromfi-piaczon a csirke 45—80 krig, kacsa 70—110-ig, liba 1.50—2 frtig, pulyka 1.80—2 frtig, hizott lud 4—5 frtig kelt páronként. Nyul 70—80—90 kr. darabja.

A budapesti gabonatózsdéről.

— Okt. 29. —

Buzát ma gyöngében kínáltak és mérsékelt vételkedv és kedvező irányzat mellett 15,000 mm. kelt el.

Készbuza 5 krral drágább.

Határidő üzlet.

Delit tőzsdén:

Buza tavaszra:	8.04—8.05
Tengeri májusra 1891.:	6.10
Zab tavaszra:	7.20
Repce:	13.75

Esti tőzsdén:

Buza tavaszra:	8.03—8.05
Uj buza őszre 8 frt pénz, 8.10 áru.	
Tengeri máj. — jun.-ra 1891.:	6.03—6.10
Zab tavaszra:	7.15—7.17
Káp.-repce:	13.50—13.60

A budapesti terménytőzsdéről.

Terményekben gyöngye volt a forgalom. Szilva csökkent. Szerb szokványáru 14.75—14.50, boszniai 85 díbos 15.75—15.50—15.25 frttal kelt. Vörös here 52, luczerna 43 frttal zárult.

A budapesti értéktőzsdéről.

A tartós pénzügyi szükség következtében a tőzsdé üzletellen volt és a vezető értékek csak nehezen tartották fenn árfolyamaikat. A közlekedési értékek keveset változtak. A helyi papírok közül a malom- és Drasche-részvények iránt mutatkozott több érdeklődés. A valuták lanyhultak.

Delutáni zárlat:

Oszt. hitelr. 306.20—306.30 (prolongálva.)

Esti zárlat:

Oszt. hitelrészvény 306.30

Kőbányai sertés-keres. csarnok jelentése.

1890. okt. 29.

Az üzlet csődös.			
Magyar, urasági, öreg, nehéz	42.—	frtől	43.— frtig.
„ „ „ fiatal „	44.—	„	44.50 „
„ „ „ közép „	44.50	„	45.— „
„ „ „ könnyű „	46.—	„	47.— „
„ közönséges (szület) nehéz „	—	„	— „
„ „ „ közép „	43.—	„	44.50 „
„ „ „ könnyű „	43.50	„	44.— „
Szerbiai nehéz „	43.50	„	44.— „
„ „ „ közép „	43.—	„	44.— „
„ „ „ könnyű „	41.—	„	42.— „

Sertésüzlet: Okt. 27-én volt készlet 114,498 drb, 28-án felhajt 2001 drb, elszállítottat 960 drb, maradt készletben 113,534 drb sertés.

Szabad. osztr.-magy. államvasutársaság. F. é.

november hó 1-től kezdve további intézkedésig a reggeli 5 órakor Kecskemétől és reggeli 5 óra 28 perckor N.-Kőrösről Budapestre közeledő helyi személyvonat a kecskeméti-egyeleldi vonalon forgalomon kívül helyeztetik.

Az ellenkező irányban a delutáni 3 óra 20 perckor Budepestől Kecskemétre induló helyi személyvonat jelenlegi menetrendje szerint továbbra is forgalomban marad. A Szeged-Szatmáraz között közeledő Szatmárazról reggeli 6 óra 50 perckor induló, Szeged-személypályaudvarra reggeli 7 óra 34 perckor érkező, valamint az ellenkező irányban Szeged-személypályaudvarról esti 6 órakor induló, Szatmárazra esti 6 óra 42 perckor érkező omnibusvonat f. é. november hó 1-től kezdve beszüntetetik.

Táviratok.

Báró Orczy lemondása.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Báró Orczy Béla miniszter lemondása a jövő hó végén — budgetjének a képviselőházban történő elintézése után — fog bekövetkezni. Akkorára visszatér gróf Kálnoky a szabadságról s külső akadály sem lesz annak, hogy Szógyény-Marich miniszterré kinevezessék. E személyi változás tudvaleg már hónap előtt elhatározott tény volt. A király személye körüli miniszteriumban államtitkári címmel hivataloskodó Bartos miniszteri tanácsos is visszalép 39 évi szolgálati idő után. Már régebben akarta magát nyugdíjaztatni s csak báró Orczy sürgetésére maradt hivatalban. — A «N. W. Tagblatt» szerint attól a szokástól, hogy a külügyminiszteri első osztályfőnök állása magyar emberrel töltesse be, ez alkalommal eltérnek és báró Passetiti léptetik első osztályfőnökké elő, ez esetben azonban viszont az ő helyét, egy a magasabb nemes körökhöz tartozó magyar politikus foglalná el, mint második osztályfőnök a külügyi hivatalban.

Szedők sztrájkja.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) A Franklin-társulat nyomdájában ma d. u. üttött ki a sztrájk. A szedők tegnap reggel óta vártak az igazgatóság válaszára az új árszabályt illetőleg s minthogy az tagadó volt, ma 170-en elhagyták a nyomdát s csak 60-an dolgoznak még. — Rendőri beavatkozásra nem volt szükség.

Monstre-pör Zentán.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Zentán november 6-án s a következő napokon érdekes büfennyítő tárgyalás lesz. Vá-

dolva van a többi között Baky Geodon szabadkai kir. törvényszéki bíró hivatalos hatalommal való visszaélésével, Zsarkó József zentai földadó-nyilvántartó megvesztegetéssel. A panaszosok és a tanúk száma többre megy száznál. A végtárgyalást a nagy-kikindai törvényszék mint delegált bíróság tartja.

Milán király utja.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Milán volt szerb király ma délben a magyar államvasutak központi pályaudvarán át utazott a rendes express-vonattal Bécsbe. A király a vonatról, mely csak 10 percet töltött Budapesten, nem szállt le.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Bécsből távirják: Milán király ma Bécsbe érkezett s holnap gr. Bray meghívására Königinben megy vadászni.

Keresk. szerződés Németországgal.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) A kölni újság jelenti: Caprivi birod. kancellár a legnagyobb érdeklődéssel kíséri a német-osztrák-magyar kereskedelmi szerződést előkészítő bizottság tárgyalásait, melyek valószínűleg még ez egész hetet igénybe fogják venni. A tárgyalásokról rendszeren jelentést terjesztet maga elé. — Jövő péntekre pedig ebédre hívta magához a bizottság összes tagjait.

Paraszt fölkelés Oroszországban.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Londonból sürgönyzik: A Daily News pétervári híre szerint az orosz belügyminiszter ismét igen aggasztó táviratokat kapott a Charkov és Jekaterinoszlav kormányzóságokban kitört parasztlázadásokról. A parasztok megrohanják a földbírtokosok házait, kifosztogatják azokat s a szántóföldeket is pusztítják. Több mint 9000 katonát küldtek már az egy obogotofii körletbe. A belügyminiszter elrendelte, hogy a lázongó körületek parasztjai minden joguktól megfosztassanak.

Széchenyi gróf visszatérte.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Az elvesztettnek hitt ifjú Széchenyi Andor gróf a távoli világgrésben tett utjáról a visszaérkezett és jelentkezni fog legközelebb a Wahrmann Mór országgy. képviselő hával vívott párbaj miatt reá szabott három hónapi fogházbüntetésre kitöltésére.

Oroszország készül.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) A kölni újság írja: Az orosz hadügyi és közlekedésügyi miniszterek egyesült erővel törekednek az orosz délnyugati vasutak szállítási képességét fokozni. Már különféle ide vonatkozó munkálatokat megkezdtek s most a legutóbbi hadgya-

korlatok alkalmával észlelt hiányok pótlására törekednek első sorban.

A braziliai köztársaság.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Lisszaboni jelentés szerint a pápa is elismerte a braziliai köztársaságot.

Haldokló király.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Hágai sürgöny jelenti, hogy ott a képviselőház 109 szóval 5 ellen elhatározta a regensséget a haldokló király életére.

A 4-ik színház ügye.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) A mai fővárosi közgyűlés elfogadta a tanács azon javaslatát, mely a telket megtagadja a negyedik színház vállalkozóitól. Ezzel a fővárosi negyedik színház terve megbukott.

Angol-portugál viszály.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Londonból érkezett jelentések szerint Salisbury angol kormányelnök tegnap újra értekezett a portugál ügyvivővel. Salisbury ez alkalommal hajlandónak mutatkozott tárgyalásra lépni új szerződés kötése iránt. Hír szerint Londonban most meg fog indulni a tanácskozás az új szerződés fölött való tárgyalások alkalmára elismerendő modus vivendi megállapítása iránt.

A belga király Potsdamban.

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.) Potsdamból sürgönyzik: Tegnap este az új palota előtt a vendégül itt időző belga király tiszteletére nagy takarodó volt, melyben a Berlinben, Potsdamban és Spandauban levő összes katonai zenekarok, körülbelül 1300 ember vett részt. A hangversenyt a belga nemzeti himnuszsal kezdték és végezték. A felségek és vendégeik a palota erkélyéről hallgatták végig a hangversenyt.

REGÉNY.

MISS HARRIET.

Írta: Guy de Maupassant.

8

Francziából fordította: dr. Papp Dezső.

(Vége.)

Sapeur megragadta a hullát bokáinak fogva s a szegény, szűzies leányt a legszörnyetlenebb helyzetben vonszolta tovább. Feje iszonyatgerjesztő volt, össze-vissza tépett és feketé. Deresedő hosszú haja csurron viz, sárosan lecsüngött, örökre szétomolva. Sapeur becsúrló hangon szólt:

— Az istenadta, milyen ösztövé!

Szobájába vittük s mivel a két aszszony nem bukkant újra elő, a kocsisal én csináltam neki halotti ruhát.

Megmostam szétvált, gázos vonásait. Ujjaim alatt szeme félíg folyóit s reám meredt azzal a fagyos, iszonyatos hullatekintettel, mely a siron túlról látszik jönni. Ügyetlen kezekkel, tölem telhetőleg összefonam megbomlott haját és szokatlan furcsa fejdísz alkottam belőle homlokára. Aztán lehúztam átázott felső ruháit és szemérmesen, mintha szentségtörést követnek el, félíg lepleltem vállait, kiaszott

karjait, melyek mint a száraz ág oly soványak voltak.

Majd virágokat hoztam, pipacsot, buzávirágot, margitvirágot, illatos, friss füvet s behintettem vele ravatalt.

Intézkedtem a szokásos formások felől, mert egyedül voltam mellette. Zsebében lettem egy levelet, melyet végső percekben írt. Ohaja az, hogy abban a faluban temessék el, hol utolsó napjait tölté. Szívem elszorult a gondolatra, hogy talán miattam öhaj e tájon pihenni.

Este felé jöttek a szomszéd asszonyok, hogy megnézzék az elhunytat. Én azonban megtiltottam, hogy belépjenek. — Egyedül akartam maradni s egész éjjel virrasztottam.

A gyertyavilágnál szemléltem a szerencsétlen nőt, kit senki sem ismert s ki oly távol földön oly megindító véget ért. Hagyott-e hátra valahol rokonokat, barátokat? Minő volt gyermekkor, élete? Honnan tevéledett ide egészen egyedül, elhagyva, mint kiűzött eb? A szenvedés és meghasonlás minő rejtélyét takarta e kecselen hulla, mely komikus formájával egy hosszú életen át elidegenített tőle minden rokonszenvet, bárki szerelmét?

Mily boldogtalan lények vannak e világban!

Éreztem, hogy ez emberi teremtsérek a könyörtelen természet örök törvénye súlyosodott. Megsemmisült talán anélkül, hogy ismerte volna azt, ami fentartja a sorstól üldözötteket, ismerte volna a reményt, hogy valaha szeretett fog. Mert mi okból rejtőzött el úgy, kerülté embertársait? Miért szeretett oly szenvedélyes gyöngédséggel minden tárgyat és minden élő lényt, mely nem emberi volt?

Most már fel tudtam fogni, hogy hitt Istenben, és hogy a földön túl remélt kárpótlást szenvedésért. S ime most feloszlásnak indul és növénynek válik maga is. Virulni fog a napon, tehenek táplálékává lesz, a madarak széthordják mint virágmagot és mint állatok tápláléka ismét emberi testté lesz. De az, amit léleknek nevezünk, a sötét kut melyén kialudt. Nem szenved tovább. Megváltotta életét más életek árán, melyeket létrehoz.

E komor és halgatag egyedüliségben teltek el az órák. Halvány pirkadás jelezte a hajnalt. Egy pirosas fényugrás az ágyra esett, fénysíkolt vetve a ravatalra és a hulla kezére. Megkondult a hajnali harangszó, melyet annyira szeretett. Az álmukból fölriadt madarak a fak közt csicseregni kezdtek.

Az ablakot kitértam, széthúztam a függönyöket, hogy a nyílt ég reánk tekintsen és a fagyos hulla fölé hajolva, két kezembe fogtam eltörzst arcát. Aztán lassan, iszonyat és undor nélkül csókot, egy hosszú csókot nyomtam ajkaira, melyek csókot soha nem kaptak.....

Időjárás.

Szeged, okt. 29. reggel 7 órakor.

Légnyomás mm. 760 +	Hőmérséklet Celsius	Légnyomás- seg. %	Felhőzet 0-10	Szél irány és erőssége 6-10	Csapadék 6-10	Jegyzetek
520	40	93	10	ÉNy ₂	3-3	Légnyomás emelkedett, hőmérséklet kissé csökkent.

A meteorológiai m. k. közp. intézet időjárási jelentése

Budapest, okt. 29. (A «Szegedi Híradó» eredeti távirata.)

Budapesten a megelőző nap legnagyobb hőfoka $+7^{\circ}$, legkisebb $+2^{\circ}$ Celsius.

Kilátás: Északnyugati szelek, északon részben felhős, délen még esős idő, hőcsökkenés.

Felölös szerkesztő: **Lipsey Ádám**.
Kiadótulajdonos: **Endrényi testvérek.**

Szeged és vidéke részére egyedüli és kizárólagos raktár kicsinyben és nagyban

ENDRÉNYI TESTVÉREK

papirnagykereskedésében Szegeden.

Minden létező cigarettapapírok között a legtekélyesebb és fölülmulhatatlan

a valódi francia szivarkapapír



„LE GLORIA“

Joseph Bardou & fils-től Perpignan és Parisban.

60 nagy aranyérem, 16 nagy díszokmány, 20 „Hors Concours“ okmány.

Hüvely-különlegességek: „LE GLORIA“ és „VRAI GOUDRON.“

2218/890. sz.

494-3-3

Árlejtési hirdetmény.

A szegedi m. kir. dohánygyár által az 1891. év folyamán szükségesendő alábbi gazdászati cikkek beszerzésének biztosítása céljából alulírott m. kir. dohánygyári igazgatóság irodájában (Maros-utca 24. sz. a., földszint) f. évi nov. hó 25-én d. e. 10 órakor nyilvános zártajánlatu versenytárgyalás fog tartatni.

Pályázni óhajtok fölhívatnak, miszerint az általuk ajánlott és utánszámított összegnek készpénzben vagy óvadékképes értékpapírokban letett 10%-nyi bántépenz letételét igazoló adóhivatali nyugtával fölszerelt, 50 kros belyeggel ellátott írásbeli lepecsételt ajánlatukat legkésőbb a fentjelzett időig annál bizonyosabban benyujtsák vagy posta útján beküldjék, mivel elkészt, vagy kellőleg föl nem szerelt, avagy utóajánlatok figyelmen kívül fognak hagyatni.

A szállítandó cikkek megközelítő mennyisége a következő:

4000 db. faabroncs mogyorófából, egy hektoliteres hordóra,	
1800 » 211 mm. széles, 13 mm. vast., 3-8 m. hosszú puha deszka	
900 » 263 » » 13 » » 3-8 » » » » »	
700 » 316 » » 13 » » 3-8 » » » » »	
550 » 211 » » 20 » » 3-8 » » » » »	
400 » 263 » » 20 » » 3-8 » » » » »	
100 » 316 » » 20 » » 3-8 » » » » »	
1600 » 53 » » 20 » » 4-7 » » » » »	puhafa léczek,
200 köbméter kemény tűzifa és 400 métermázsza darabos köszén.	

A szállításra vonatkozó föltételek az alulírott igazgatóság kiadóhivatalában a hivatalos órák alatt betekintheők.

Tájékoztul megjegyeztetik, hogy az ajánlatban a deszkák és léczeknek ára darabonként, az abroncsoké pedig 100 darabonként legyen kitüntetve. A kemény tűzifa 1-ső minőségű bükk- vagy gyertyánfa hasábként és nem usztatott fa legyenek. A köszén belföldi származású legyen. Az egységárak a dohánygyár udvarába szállítva értendők.

Szeged, 1890. október hó 27-én.

A szegedi m. kir. dohánygyár igazgatósága.

Európa szálloda Szegeden.

Van szerencsém a m. tisztelt helybeli és vidéki közönség figyelmét jó hírnévként örvendő

Európa szállodámra,

különösen új világításra berendezett kávéházamra és éttermemre fölhívni. Nevezett szállodai helyiségemben a világítás sokszorosító légszesh-lámpákkal történik, mely lámpák oly tündéri világosságot terjesztenek szét, hogy ezen helyiségeimben úgy az étkezésnél, mint az olvasásnál, valóban a legnagyobb élvezettel időzhet, minél fogva kérem a n. é. közönség tömeges pártfogását.

JURÁNOVICS FERENCZ, vendéglős.

Eddig fölülmulhatatlan!

Maager Vilmos-féle valódi tisztított

DORMÁJOLAJ

Maager Vilmostól, Bécsben.

Az első orvosi tekintélyek által megvizsgáltatott és könyvnyű emészthetőségénél fogva gyermekeknek is különösen ajánlatik és rendeltetik mindama eseteknél, melyeknél az orvos az egész testi szervezet, különösen a mell és tüdő erősítését, a test súlyának gyarapodását, a nedvek javítását, valamint általában a vér tisztítását el akarja érni.

Egy üveg ára 1 ft és kapható a gyári raktárban Bécsben, III. kerület, Heumarkt 3., valamint az osztrák-magyar monarchia legtöbb gyógyszerárán.

Szegeden kapható: Gyuritz László, Bokor A., Keresztes A. urak gyógyszerárán, valamint ifj. Aigner József, Tóth Péter és Beregi Lajos urak fűszerkereskedésében. 468-18-2

1440/890. eln. sz.

499-1-1

Pályázati hirdetmény.

Szeged sz. kir. város hatóságánál megüritült egy külterületi tisztí orvosi állásra, mely 600 ft évi fizetés, 300 ft fuvar-átalány, természetbeni lakás, illetőleg annak elfoglalhatóság 300 ft lakbér-átalány, a tisztí nyugdíj-alapbani részesedés élvezetével van egybekötve, ezennel pályázat hirdetettik.

Fölhívatnak ennél fogva mindazok, akik ezen állást elnyerni óhajtják, hogy elméleti képzettségüket s eddigi alkalmaztatásukat kellőleg igazoló okmányokkal fölszerelt kérvényüket folyó évi november hó 20-ik napjának d. u. 5 órájáig Szeged szab. kir. város főispáni hivatalához (városi szék-épület) nyujtsák be.

Szeged, 1890. évi október hó 28-án.

Pálffy Ferencz,
polgármester.

Legujabb m. kir. szabadalmazott VICTORY LÁBSZÁRAK

(Gamaschni) varrás nélkül, elnyühethetlen, vízmentes, kötött, szövött és beavatott tisztá gyapotból.

Nők részére minden nagyságban 2 ftrtól 2.50 ftrig.
Férfiak » » » » 1.50 » 1.80 »
Flu- és leány-gyermekek részére — 90 krtól 1.25 »

Kaphatók egyedül

KRAUSZ M. áruházában

(Európa-szálloda épület).