

**Veszélykönyv.** Végrehajtási törvényünk 223. (Ppé. 50.) és azon egyéb §-ai, amelyek a biztosítási végrehajtás, illetve zárlat elrendelésének előfeltételeként a veszélyt kívánják meg, mint tudjuk, nem mondják meg, mily körülmény meríti ki ennek fogalmát, és azt sem, hogy kell azt bizonyítani, hanem ennek megítélését — helyesen —, a joggyakorlatra bízták. Így alakult ki azután a bírói gyakorlatban — egyebek között — az a szabály, hogy a bírósági iroda oly bizonyítványa, amely hat hónapon belül történt kielégítési végrehajtási cselekményt igazol, alkalmas a veszély valószínűsítésére (veszélybizonyítvány).

A Te. 69. §-a elrendelte, hogy a végrehajtó a foglalási jegyzőkönyv hitelesített másolatát a bírósághoz terjessze be, a Te. életbe léptetése tárgyában kelt 49.000/1930. I. M. sz. r. 24. §-a pedig azt, hogy a bemutatott kielégítési végrehajtási jegyzőkönyvi másolatok alapján a foganatosított kielégítési végrehajtásokról mutatókönyvet, ú. n. veszélykönyvet vezessen a bíróság. Ezen veszélykönyv alapján állítják ki most bíróságaink a veszélybizonyítványt.

A legutóbb kibocsájtott 7300/1934. I. M. sz. r. ezen túlmenően kimondta, hogy a veszélykönyv alapján bizonyítvány állítható ki arról, hogy a bíróság területén egy éven belül meghatározott személy ellen ingóvégrehajtást nem foganatosítottak (negatív veszélybizonyítvány). Az ilyen bizonyítványra a hitelképesség igazolása céljából lehet szükség.

\* \* \*

**Az idegenvezetés szabályozása.** A 193.600/1934. B. M. sz. rendelet (a továbbiakban: R.) értelmében 1934. június 1-től kezdve idegenvezetéssel hivatásszerűen csak annak szabad foglalkoznia, aki az idegenvezetői vizsgát sikerrel letette, és annak alapján idegenvezetői igazolványt és idegenvezetői jelvényt kap. Az idegenvezetési vizsgára bocsájtás feltételeit, az idegenvezető-képző tanfolyam szervezetét, anyagát, stb., a kereskedelmi miniszter külön rendeletben szabályozza. Az idegenvezetői igazolvány kiadását a kir. Államrendőrség budapesti főkapitányságától kell kérni, és ebben meg kell jelölni, hogy az igazolvány tulajdonosa az ország egész területén, vagy annak csak mely részein foglalkozhatik idegenvezetéssel, valamint azt is, hogy minő nyelvű egyének idegenvezetésére jogosult. A budapesti főkapitány a hivatásos idegenvezetőkről nyilvántartást vezet. Aki az idegenvezetői igazolvány nélkül idegenvezetéssel hivatásszerűen foglalkozik, kihágást követ el.

\* \* \*

**Köztartozás-hátralékokra vonatkozó fizetési kedvezmények.** Már beszámoltunk arról (1934. évf. 68. lap), hogy a 16.400/1933. M. E. sz. r. az ú. n. együttesen kezelt közadóhátralékok fizetésére minő részletfizetési kedvezményeket adott. Hasonló részletfizetési kedvezményeket nyújt a társadalombiztosítási

tartozásokból származó hátralékok megfizetésére az 1600/1934. M. E. sz. r., valamint a bányanyugbérbiztosítási járulékokból származó hátralékok megfizetésére a 280.646/1934. B. M. sz. r.

A forgalmiadó tekintetében pénzügyi kormányunk idegenkedett ilyenféle kedvezmények adásától, abból indulva ki, hogy az adófizetésre köteles alany a forgalmi adót a másik félre rendszerint átháríthatja és így tehát azt az adókötelesnek nem is megfizetnie, hanem beszolgáltatnia kell. Tekintettel azonban arra, hogy a valóságos helyzet mégis csak az, hogy a forgalmiadók körében is vannak hátralékok, és ez különösen szembetűnő azoknál a hátralékosoknál, akiknek üzeme, illetve üzlete éppen a súlyos gazdasági válság folytán megszűnt, a pénzügyminiszter 36.000/1934. P. M. sz. rendeletében a köztartozások e fajtájára is felállította a mai helyzet által oly indokolt részletfizetési kedvezményt.

E rendelet az esetek két csoportja között tesz különbséget. Az egyikbe az általános, illetve fényüzési adóval tartozó azok a hátralékosok esnek, akik a forgalmiadó alá eső foglalkozásukat 1934. március 1-e előtt megszüntették. Ezek hatvan havi részletfizetési kedvezményre tarthatnak igényt. Más, vagyis oly hátralékosok részére, akik adóköteles foglalkozásukat azóta is folytatják, fizetési kedvezmény csak az általános szabályok (Közadókezelési Hivatalos Összeállítás 41. §-a) szerint engedélyezhető, vagyis csak, ha kimutadják, hogy kérelmük méltánylást érdemlő, illetve hogy a teljes adó tartozás azonnal való befizetése vagy behajtása vagyoni romlásukra vezetne. Ez esetben az év végéig előterjeszhető kérelemre a pénzügyigazgatóság 24 havi részletfizetést engedélyezhet.

Kifejezetten kiemeli a rendelet, hogy forgalmiadóváltáság fizetésére kötelezettek részére a pénzügyi hatóságok részletfizetési kedvezményt vagy halasztást nem engedélyezhetnek.

## B. I.

**Jogalkotás 1933-ban.** A „gazdaság” szemszögéből tekinthetjük át leginkább mostani éveink problémáit, a nemzetnek és kormánynak erőfeszítéseit, és így jogalkotásunknak az 1933. év folyamán a civiljog síkjaira történt áthatásait is. Gazdaságunk s ezzel már szinte társadalmunk hajója olyan világ-orkán közepette hányódik, amelynek dira necessitas-aival szemben meg kell értenünk, ha az újra-élénkülő magyar jogalkotás nem átfogó kodifikálással foglalkozik és nem is egyes jogintézményeknek tökéletesebb alakba öntésével vagy fokozottabb igazsággal eltelítésével (ezeknek terveit jogászok, theoretikusok, idealisták jobb idők számára melengetik), hanem a ma közvetlen kényszerűségeire igyekszik modus vivendi-t, többnyire kimondottan ideiglenesnek szánt megoldásokat teremteni. Az 1933-as törvények, melyeknek száma harmadrésszel, — és az 1933-as rendeleti massa, amelynek terjedelme mégégyeszeresével haladja