

Az esetben pedig, ha a vállalkozó csak a szállításra vállalkozik és a szállítás teljesítése közben oly fuvarkölttségei is merülnek fel, amelyeknek külön megtérítésére magát az állam stb. a szerződés szerint kifejezetten nem kötelezte, az illetékmentességet természetesen megállapítani nem lehet.

Nyilvános számadásra kötelezett társulatok, intézetek és vállalatok igazgatósági tagjainak illetékfizetési kezessége a törvénykezési illetékre nem terjed ki. (Közigazgatási Bíróság 206. számú jogegységi megállapodása.) Az 1793/1932. számú elvi jelentőségű határozat indokolása szerint a bélyeg- és illetéki szabályok 97. §-ának 5. pontja alapján az igazgatósági tagok csak a részvénytársasági üzletnél felmerülő olyan illetékért tartoznak kezességgel, amelyet a részvénytársaság kiszabás bevétele nélkül köteles befizetni. Ezen elvi jelentőségű határozat indokain felül azért sem terjedhet ki az igazgatósági tagok kezessége a törvénykezési illetékre, mert az 1914. évi XLIII. t.-c. 6. fejezetének IV. alcíme alatt az 50—56. szakaszokban a törvénykezési illeték fizetésére kötelezettek részletesen felsorolja, de a felsorolásban a nyilvános számadásra kötelezett társulatok igazgatósági tagjairól említés téve nincs, sőt nincs említés téve ezekről az illetékszabályok 94. §-ának 1—6. pontjaiban sem, amely a bélyegilleték iránti kezességet tárgyalja. Csupán az illetékszabályok 95. §. 2. bekezdése állapítja meg magukra a nyilvános számadásra kötelezetteknek nézve a készpénzben fizetendő illeték lerovása iránti kötelezettséget, még pedig ezt is utalással az illetéki díjjegyzék 64., 86., 89. és 101. tételeiben felemlített jogügyletekre nézve, a 97. §. 5. pontja pedig egyedül és kizárólag rendelkezik az igazgatósági tagok egyetemleges kezességéről szintén a készpénzben fizetendő illetékek címe alatt és utalással a 93. §. 2. pontjára is, amiből nyilván következik, hogy még a legszigorúbb értelmezés mellett is csak a 95. §. 2. pontjában említett illetéki díjjegyzék 64., 86., 89. és 101. tételeiben foglalt jogügyletektől készpénzben fizetendő illetékre terjedhet ki az igazgatósági-tagok-kezessége, ezek között pedig a törvénykezési illeték elő nem fordul.

Bűnvádi eljárásban az ügyvéd részéről, a díjának és kiadásainak az általa képviselt fél ellenében való megállapítása iránt benyújtott kérvény az 1914: XLIII. t.-c. 1. §. 2. pontja, illetőleg az abban említett 1. b) pontja és az ezt módosító rendelkezések szerinti illeték alá esik. (Közigazgatási Bíróság 210. számú jogegységi megállapodása.) A Bp. (1896: XXXIII. t.-c.) 485. §-a értelmében az ügyvéd vagy megbízott, aki az eljárás alatt a felek valamelyikét vagy a sértettet képviselte, kívánhatja, hogy díját és költségeit az eljárás első fokú bíróság megbírálja és a képviselt ellenében megállapítsa.

E rendelkezés szerint tehát a kérvényt a bírósághoz kell benyújtani.

Az illetéki díjjegyzék 13. tétel III. pontja, illetőleg a 163.600/