

nem az üzem vette fel, az a zárszámadást nem terheli, tehát a kamatai sem hozhatók levonásba, mint az üzemet terhelő tartozás kamatai, mert az adós nem az üzem és a kamatot nem a hitelezőnek, hanem az üzem tulajdonosának fizeti.

A központi igazgatás költségeihez hozzájárulás nem egyéb, mint az üzem feleslegéből a város részére átengedett összeg, vagyis az üzemből fekvő tőke gyümölcse, amely a felhívott törvényes rendelkezés értelmében adóköteles.

Ha a veszteséget a megtartott könyvvizsgálat igazolta, úgy az egyenlő teherviselésre hivatkozással adóalapot megállapítani nem lehet. (Közigazgatási Bíróság 1680/1928. P. M. szám.) Panaszos az adófelszámolási bizottsági határozatot azért támadja meg, mert adóvallomásához szabályszerű könyvvezetésen nyugvó nyereség-veszteségszámlát és mérleget csatolt és igazolta, hogy 1926. évi mérlegszerű vesztesége 10.864 P 52 f és a háztartási költségek és befizetett egyenes adók levonása után is 6000 P-n felüli veszteség mutatkozik.

A bíróság megállapítja, hogy az adófelszámolási bizottság határozatának indokolása szerint is: Adózó könyvvezetése helyes, ellene kifogás nem emelhető s a kimutatott veszteség megszüntethető nem volt. Az adófelszámolási bizottság ennek dacára adóalapot azért állapított meg, mert felfogása szerint az egyenlő teherviselés szempontjából a kimutatott veszteség dacára sem maradhatott adózó adózatlanul és az adóalapot becslés szerint 4400 pengőben állapította meg. A bíróság még megemlíti, hogy adózónál 1927. április 4-én szabályszerű könyvvizsgálatot tartottak és az erről felvett jegyzőkönyv szerint a szabályszerűen vezetett könyvek 1926. évre tényleges veszteséget mutatnak fel. A bíróság a 300/1927. K. H. Ö. 12. §-ának negyedik bekezdésében foglalt jogszabály alapján a panasznak helyet adott és adóalap hiányában a kivetett adókat törölte. Ha az adózó szabályszerű könyveket vezet és a könyvvezetésre fennálló szabályok pontos betartása mellett a könyvek veszteséget tüntetnek fel, azon a címen, hogy mások is hasonló körülmények között súlyos adókkal megrovattak, az egyenlő teherviselésre hivatkozással mesterkéltan adóalapot megállapítani nem lehet, hanem a fennálló és az igazságos adóztatás reális alapját biztosító szabály értelmében más adózók is a törvény értelmében őket nem terhelő adó alól mentesítendőek.

PÉNZÜGYI JOGGYAKORLAT

Aktív értéket képező jognak elértéktelenedése tényleges üzleti veszteség. (Közigazgatási Bíróság 10.136 1929. P.