

K követelés értéke tekinthető, a részítelet meghozatala után keletkezett periratok illetékének mértéke tekintetében is csak ezt az értéket lehet alapul venni.

Minthogy pedig a panaszos a megleletezett és a részítelet meghozatala után keletkezett jegyzőkönyveket a további pertárgy-értéknek tekintendő 24.050.000 K összegnek megfelelően hiánytalanul bélyegezte, a panaszos terhére előírt egyszeres és felemelt illeték törlését és illetőleg a netán már befizetett összeg szabályszerű visszautalását is el kellett rendelni.

A határozati illeték felerészének fizetésére a költségek kölcsönös megszüntetése vagy a költségek nem említése címen kötelezett pernyertes fél az előírt fele illetéket akkor is köteles megfizetni, ha a megítélt értéket nem kapta meg. (Közigazgatási Bíróság 1705. sz. elvi jelentőségű határozata.) A felfolyamodással megtámadott visszautasító végzést hatályon kívül helyezni és a panaszt kellő időben beadottnak elfogadni azért kellett, mert az e helyről ez irányban elrendelt bizonyítási eljárás során tett felterjesztő jelentésében a székesfővárosi kir. pénzügyigazgatóság is elismeri, hogy a panaszos az elkésés miatt visszautasított panaszát nem 1927. évi május hó 7-én nyújtotta be, hanem már 1927. évi május hó 5-én postára tette és így az a panaszolt határozatnak 1927. évi április hó 21-én történt kézbesítésére tekintettel a törvényes 15 napi határidőn belül, tehát kellő időben adatott be. Erdemben a panasznak helyet adni nem lehetett a panaszban megtámadott határozatban felhozott és e bíróság által is elfogadott okokból és szemben a panaszban előadottakkal különösen még azért sem, mert a panaszostól a panaszal megtámadott felerésznyi illeték az 1914. évi XLIII. t.-c. 55. §-ának első bekezdése alapján azért követeltetik, mert a kiszabás alapjául szolgált egység a költségekről nem, hanem csupán az illetékekről rendelkezik, amire tekintettel a határozati illetéket a peres felek fele-felerészben kötelesek fizetni. A panaszostól ily címen követelt illetékre pedig nem alkalmazható a törvényszakas második bekezdésében megállapított és csak a kezesség címen érvényesített illetékre vonatkozó az a kedvezmény, amely szerint az illeték fizetésére a részére történt értékodaítélés alapján másodsorban kötelezett fél, ha igazolja azt, hogy a neki megítélt értéket nem kapta meg, vagy abból annyihoz sem jutott, amennyi a költségek levonása után az illetéket fedezné, az illeték fizetése alól felmenthető.

A meghatalmazás illetékéért az ügyvéd egyetemleges fizetési kötelezettséggel tartozik. (Közigazgatási Bíróság 1700. sz. elvi jelentőségű határozata.) Panaszos ügyvéd a terhére meghatalmazás bélyeghiánya miatt felvett hivatalos lelet alapján előírt felemelt illetéket fellebbezésében azért kifogásolta, mert a meghatalmazásra járó 5000 kor. illeték —