

kényszerített, a fizetett illetéket vissza se tudja kapni.

Mindezek alapján a kir. közigazgatási bíróság a kérdéses részítéleti illeték kiszabását a per befejezése előtt — időelőttinek tartja s azért a rendelkező rész szerint döntött

Pergátló kifogás tárgyában hozott ítélet illetékének alapja, ha a pergátló kifogás csak a kereset egy része ellen irányul, a kifogásolt rész értéke. (Közigazgatási Bíróság 1696. sz. elvi jelentőségű határozata.) A panaszos képviselt fele, alperes nevében egy 4 darab, egyenként 4000 pengő értékű váltó kiadása iránt indított perben a keresetnek két darab váltóra vonatkozó részére érdemleges kérést terjesztett elő, két váltóra vonatkozó részével szemben pedig pergátló kifogást emelt. A pergátló kifogást a bíróság az érdemleges ítéletben elvetette s az ítélethozatalt megelőző tárgyalási jegyzőkönyvön a panaszos a pergátló kifogás illetéke fejében 16 P értékű bélyegjegyet lerótt.

Ezzel az illetéklerovási kötelezettségének eleget is tett, mert az 1914:XLIII. t.-c. 31. §. első bekezdésének helyes értelme szerint az illetéknek a kérdésben forgó konkrét eljárás tárgyának értéke az alapja s mert a panaszos nem emelt pergátló kifogást a kereset egész tartalma ellen, hanem annak csupán egy pontosan meghatározott s külön értékelt része ellen, az e tárgyban hozott határozat illetéke ez után az érték után jár.

Ezért a rendelkező rész értelmében kellett határozni.

Részítélet meghozatala után keletkezett iratok illetékének alapja a részítélettel még el nem bírált kereseti követelés. (Közigazgatási Bíróság 1698. sz. elvi jelentőségű határozata.) Panaszos abból az indokból kéri a terhére kirótt egyszeres és felemelt illeték törlését, hogy — mivel a megtelezett jegyzőkönyvek már a részítélet meghozatala után vették fel — azok csak a részítélettel még el nem bíralt kereseti követelés, mint pertárgyérték alapulvétele mellett voltak bélyegezendők.

A panasz alapos; a 45.000.000 K perérték mellett indult perben ugyanis az 1926. május 20-án megtartott tárgyaláson a perbíróság — annak folytán, hogy alperesek kifogásaikat 20.950.000 K tekintetében visszavonták — részítéletet hozott, amelyben alpereseket 20.950.000 K megfizetésére kötelezte. A per a részítélet után a részítélettel még el nem bíralt 24.050.000 K kereseti követelésre folyt tovább.

Bár az 1914:XLIII. t.-c. 35. §-a a kereset értékének megváltoztatására a megváltoztatás kifejezett kijelentését kívánja, de mivel a panaszolt esetben a részítélet meghozatala után perértékül — a kereseti követelés kifejezett leszállítása nélkül is — nyilván már csak a még el nem bíralt 24.050.000