

Végül elnök meglehangú köszönettel emlékezve meg előadó nagy horderejű munkásságáról, az ülést berekesztette.

## PÉNZÜGYI JOGGYAKORLAT

Az O. H. E. előtt kötött egyességben vállalt kezességi nyilatkozat után külön illeték nem jár. (Közigazgatási Bíróság 7399/1929. P. szám) A rendelkező rész értelmében kellett határozni, mert a panaszolt illeték és bírság kiszabásának alapjául szolgáló kezességi nyilatkozat az Országos Hitelvédő Egyesület előtt kötött egyességnek kiegészítő részeül szolgáló egyezségi ajánlatban, tehát magában a főügyletről kiállított okirathban vállaltatott, amely ennél fogva az illetékszabályok 54. §-ában és az illetéki díjjegyzék 60. tételének első jegyzetében foglalt rendelkezések szerint az illeték megszállásánál számításba nem vehető, a kényszeregyezségi eljárásban kötött egyezés pedig a felterjesztett vonatkozó bírósági iratok szerint a m. kir. adóhivatallal az egyezés után járó illetéknek csekkklapon történt megküldésével egyidejűleg a kir. törvényeszkék végzésével illetékszabás céljából külön közölte.

A tartozatlanul lerótt illeték akkor is visszatérítendő, ha a lerovás szabálytalan volt. (Közigazgatási Bíróság 1840/1929. P. szám.) A megtámadott határozatban megállapított tényállás szerint is a panaszos a megleletezett 16.000 pengőről kiállított kötelezvényen 20 pengőt szabályszerűen és 140 pengőt szabálytalanul (keresztülírás nélkül) rótt le bélyegjegyekben holott a kötelezvénytől mindössze csak 80 P illeték járt. Nyilvánvaló, hogy a panaszos által eszközölt lerovásból 80 P fölös és tartozatlan lerovás, amelyre nézve a panaszosnak az il. szab. 143. §-ának 2. bekezdése és 157. §-ának első bekezdése értelmében a visszatérítésre is törvényes igénye van, ez a tartozatlanul fölösösen lerótt 80 P pedig a kir. pénzügyigazgatóság által fenntartott összegbe betutandó és miután azt teljes egészében fedezi, a megtámadott határozattal fenntartott illeték törlését is el kellett rendelni.

Isméltendő szolgáltatást tartalmazó szerződés részleges megszűnése esetén is helye van az illeték aránylagos törlésének. (Közigazgatási Bíróság 3911/1928. P. szám.) Az ill. szab. 101. §-ának 2. bekezdéseül felvett 1881. évi XXIV. t.-c. 12. §-a szerint az isméltendő szolgáltatást tartalmazó szerződések érvényességének bármely időközben való megszűnése jogcím az illeték törlésére vagy visszafizetésére és ez a törvényhely az illetéktörlésből nem zárja ki a részleges megszűnés esetét