

Valuták adásvételénél mutatkozó árfolyamkülönbözet forgalmi adómentessége. (Közigazgatási Biróság 8731.1927. szám.) A vitás általános forgalmi adót azért állapította meg a pénzügyigazgatóság, mert a panaszos cég az 1927. évi január hó 14-én lefolytatott vizsgálatról készült jegyzőkönyv szerint a valuták adásvételénél csak a felek által fizetett jutalék után róttá le az általános forgalmi adót, míg a vétel és eladás közötti árkülönbözetet adózatlanul hagyta. A panasz alapos, mert az 1921:XXXIX. t.-c. 37. §-ának 5. pontja szerint a külföldi fizetési eszközök forgalmából származó bevételek adómentesek és így a valuták adásvételénél mutatkozó és a panaszos cég javára eső árfolyamkülönbözet sem eshetik általános forgalmi adó alá.

Részvénykibocsátási illeték mévértékfelemelésénél. (Közigazgatási Biróság 4064/1928. szám.) Ha a részvénytársaság új részvények kibocsátásával kapcsolatban egyidejűleg a régi részvények névértékét is a részvényjegyzők által befizetett összegből emeli fel, az ily rendeltetéssel befizetett teljes összeg alapulvételével kiszabott illetéken felül a régi részvények névértékének felemelése után külön részvénykibocsátási illetéket követelni nem lehet, hanem a régi részvények kicserélésétől az 1920. évi XXIV. t.-c. 14. §-ának 5. pontja alapján lehet csak első fokozat szerinti illetéket követelni.

Szabálytalan illetéklerovás. (Közigazgatási Biróság 1840/1929. szám.) Az illeték törlését kellett elrendelni, mert a megtámadott határozatban megállapított tényállás szerint is a panaszos a megleletezett 16.000 pengőről kiállított kötelezvényen 20 pengőt szabályszerűen és 140 pengőt szabálytalanul (keresztül írás nélkül) rótt le bélyegjegyekben, holott a kötelezvénytől mindössze 80 pengő illeték járt. Nyilvánvaló, hogy a panaszos által eszközölt lerovásból 80 pengő fölös és tartozatlan lerovás, amelyre a keresztül írás szabályai nem vonatkoztathatók és amelyre nézve a panaszosnak az ill. szab. 143. §-ának 2. bekezdése és 157. §-ának első bekezdése értelmében a visszatérítésre is törvényes igénye van, ez a tartozatlanul fölösén lerótt 80 pengő pedig a kir. pénzügyigazgatóság által fenntartott összegbe betudandó és miután azt teljes egészében fedezi, a megtámadott határozattal fenntartott illeték törlését is el kellett rendelni.

Kereskedelmi alkalmazott felvételét tárgyazó okirat illetékkötelezettsége. (Közigazgatási Biróság 16.855/1928. sz.) A kereskedelmi alkalmazottak felvétele nem tárgya kereskedelmi vagy iparüzletnek, hanem csak eszköz annak gyakorlásához, s így az 59. tétel 4. pontja szerinti kedvezményt ilyen tartalmu okira kiterjeszteni nem lehet.