

A felemelt illeték elengedése iránti kérvény bélyegmentes. (Közigazgatási Biróság 4042/1927. sz.) A nem vitás tényállás szerint a panaszos nagykorúsítását kérte az árvaszéktől és erre a kérvényre 40.000 korona bélyeg helyett csak 20.000 korona bélyeget ragasztott. A hiány miatt ellene lelet vétetett fel és kiszabattott a megfelelő egyszeres és felemelt illeték. Panaszos ezen fizetési meghagyás ellen fellebbezett. A felebbezést az adóhivatal az 1924. évi 68.000. számú rendelet 51. §. 20. p. alá eső méltányosságból való elengedési kérelemnek minősítette és 50.000 korona bélyeghiány erejéig megelégetzte és ennek alapján egyszeres és felemelt illeték címén 13 kor 76 fillért irt a panaszos terhére. A pénzügyigazgatóság ezt az intézkedést jóváhagyta. A panasznak helyt kellett adni, mert az idézett rendelet 51. §-ának 20. pontja ellenkezik az ill. dijj. 14. tétel 1. pont második bekezdésében foglalt azon rendelkezéssel, hogy a felemelt illeték elengedése iránti folyamodvány bélyegmentes. Az illetéki dijjegyzék 14. tétel 1. pontja pedig érvényben van, ami kitűnik az 1923. évi XXXII. t.-c. 7. §-a alapján kiadott 117.300. P. M. sz. rendelet bevezető rész 3. pont (4) bekezdésében foglalt azon rendelkezésből, hogy az eddigi illetékmentességek változatlanul érvényben maradnak. Az 1923. évi XXXII. t.-c. 7. §-a az értékeltoledásokra tekintettel csak az illetékösszegek változtatására, de nem az érvényben álló jogelvek megváltoztatására adott a pénzügyminiszternek felhatalmazást. Minthogy a fentiek szerint a kiszabás jogellenesen történt, a rendelkező rész szerint kellett határozni.

Nincs helye birság kiszabásának a feltételese n mentes kereskedelmi levél után, ha az felhasználás előtt illetékkiszabás végett bejelentetett ugyan, de az illeték még le nem rovatott. (Közigazgatási Biróság 7293/1928. szám.) Nem lehetett a panasznak egészben helyet adni a megtámadott határozatban felhozott és az alábbiakkal nem ellentétes okokból és különösen még azért sem, mert a feltételesen illetékmentes kereskedelmi leveleknek a polgári biróság előtt bizonyítás céljából való használata az 1914. évi XLIII. t.-c. 86. §-ában foglalt rendelkezések szerint a feltételes illetékmentességet feltétlenül megszünteti, s az ily levelek akkor is, ha csak mellékkérdésről is van szó, a tárgy értéke után a levélben foglalt jogügylet minőségének megfelelő illeték alá esnek, amiből nyilván következik, hogy a biróság előtt bizonyítás céljából felhasznált kereskedelmi levél illetékkötelezettsége szempontjából közömbös az, hogy az abban foglalt jogügylet teljese-désbe ment-e vagy sem. Panaszos a biróság előtt használt feltételesen illetékmentes kereskedelmi levelet a biróság előtt való használatba vételt megelőzően illetékkiszabás végett bejelentette és sem a panaszolt határozatban idézett