

ben azt a magyar jogászt, aki a külföldi érdeklődő közönség számára a magyar polgári perjog anyagát plasztikusan összetömörülésben tudta szolgáltatni.

Az ügyvédek reformszövetsége december 10-én tartotta szokásos havi vacsoráját a budai Zöldfa vendéglőben. A vacsorát ezuttal tagértekezlet követte. Az értekezleten dr. Varannai István elnöki megnyitója után, dr. Wolff Ernő, Dr. Szalay Zoltán, dr. Csapó Loránt, dr. Hódy János, dr. Breit Zoltán és dr. Vészi Mátyás szólaltak fel és emlékeztek meg az ügyvédi közélet aktuális jelenségeiről és égető problémáiról.

Dr. Tihanyi Lajos által a Magyar Jogász Egylet hiteljogi szakosztályának 1930. okt. 25-iki ülésén a magyar kartell-törvényjavaslatról Dr. Túry Sándor ny. kir. kúriai tanácselnök elnöklete alatt tartott előadás rövid foglalata:

Dr. Tihanyi Lajos a magyar kartell-törvényjavaslatnak főleg a közjogi vonatkozásaival foglalkozik. Rámutat a helyre, melyet a kartellprobléma a mai magyar közgazdaság és társadalom életében elfoglal, rámutat e problémának nagy nemzeti jelentőségére, egyetemes természetére, a törvény útján való kartelljogalkotás szükségére. A magyar kartell-törvényjavaslat alapelveit, melyek a kartellmegállapodást magánjogunk megengedett jogintézményeül ismerik el, de a kartelleknek a közérdek szempontjából s a gazdasági szabadság lehető kimélése mellett való ellenőrzését olyként célozzák, hogy azok egy nemzetközi kartelljog kialakulásához is úttörőkül szolgálhatnak, általában helyeseknek fogadja el, de a Javaslat kartellközjogi rendelkezéseinek kiegészítését tartja szükségesnek és ily irányban oly javaslatokat tesz, melyek a kartellek titkos működését és kartellek ügyében a választott-bírósi eljárást kifejezetten és sanctiókkal is kizárni s a kartellek árpolitikájának közérdekű ellenőrzését a miniszter s a bíróság részéről egyébként is hatásosabá tenni kívánják s a mainál nagyobb hatalmat adnának a kormánynak a kartellvisszaélésekkel szemben, különösen a vámvédelem és az iparfejlesztési kedvezmények megvonása terén, de ebben a kormányhatalmat a Közigazgatási Bíróság előtti perut controllja alá helyezve. Megállapítja, hogy a Javaslat tartalma kompromisszum különböző s egymással jórészt szembenálló érdekek között s hogy azok, akik a kartelleknek elvi ellenesei, joggal hangoztatják, hogy a mi törvényjavaslatunk supponálja sőt különleges intézkedésekkel — így pl. külön ügybíróság és Kartellügyi Országos Bizottság szervezésével, a kartell-iratokra a nyilvánosság kizárásával — még védelmezi is a közérdekre nem sérelmes és közgazdaságilag jogosult kartellek létezését.

Ezután sorjában tüzetes bírálat alá veszi a törvényjavaslat részleges elvei ellen felmerült érveket s azokat a Javaslat lényeges alapelvei szempontjából részben egyoldalúknak, részben alaptalanoknak találván, befejezésül a magyar kar-

telltörvényjavaslat *időszerűségének* kérdését vizsgálja. Nem a magyar kartelltörvényjavaslatot tartja *időszerűtlennek*, hanem a *Pató-Pál*-okoskodást és azt a *kishitűséget*, mely a magyar gazdasági élet legsúlyosabb bajainak terén is a javításra csak a külföldtől vár kezdeményezést, mintát és gondolatot.

Magyar jogászok New-Yorkban. Az International Law Association New-Yorkban, 1930. szeptember 1-től 10-ig *Davis John* elnöklete és *Lord Tomlin* alelnöksége mellett tartotta meg harminchatodik konferenciáját, amelyen huszonöt állam képviselőjében kétszázhusz jogász jelent meg. A konferencia összeesvén az angol és a francia ügyvédi kamarák 400 küldöttének Kanada és az Amerikai Egyesült Államok ügyvédi testületeinél tett látogatásával, New-York tudományos kari és társadalmi eseményeinek középpontjában több, mint egy héten keresztül az európai *bench*-ek és *bar*-ok (bírói és ügyvédi szervezetek) képviselői állottak. A konferencia napirendjén az okiratok felülhitelesítése, a szociális biztosítás nemzetközi jogi vonatkozásai, a kereskedelmi választott bírászkodás, a védőjegyek, a *CIF*-szerződések, a háborunak a magánjogi szerződésekre való hatása, a kisebbségek védelme, a semlegeség kérdései, a nemzetközi jog kodifikációja, a légi jog problémái, a magántulajdon védelme, a nemzetközi kartelek nemzetközi jogi problémái, a csődjog nemzetközileg való egységesítése és a tisztességtelen verseny szerepeltek. Ezenkívül írásban nyújtottak be jogvéleményeket a konferenciához a nemzetközi büntetőtörvényszék, Amerika és Európa jogrendszereinek kölcsönös asszimilációja, a tengeren levő semleges tulajdon, az *SOS*. rádiójel visszaéléses használatáért való felelősség, egy légi közlekedési világegyezmény tervezete, a drótnélkül való táviró kapcsolatok védelme, a drótnélküli távratozás nemzetközi szabályozása, a rádiójogok, a nemzetközi kereskedelmi választott bírászkodás amerikai jogi szempontjai, a háborunak a biztosítási szerződésekre való hatásai, a nemzeti bíróságok háboruban hozott határozatainak nemzetközi bíróságok által való ellenőrzése tárgyában. Az írásban benyújtott dolgozatok sorában foglaltak helyet *Dr. Lukács György* ny. miniszternek a kisebbségek kérdéséről írt tanulmánya és *Dr. Meszlény Artur* ügyvédnek és egyetemi rdk. tanárnak egyezménytervezete a háború hatásairól a hadviselő államok polgárai közt fennálló magánjogi szerződésekre és a magánjogoknak ez államok bíróságai előtt való gyakorlására vonatkozóan. A konferencián magyar részről az Országos Ügyvédszövetség képviselőjében dr. *Király Ferenc*, az Országos Ügyvédszövetség alelnöke, a Magyar Jogászegylet képviselőjében pedig dr. *Auer Pál* ügyvéd és dr. *Szászy István*, az igazságügyminisztériumba beosztott kir. törvényszéki bíró vettek részt. *Dr. Auer Pál* a kisebbségek és a választott