

ben azt a magyar jogászt, aki a külföldi érdeklődő közönség számára a magyar polgári perjog anyagát plasztikusan összetömörülésben tudta szolgáltatni.

Az ügyvédek reformszövetsége december 10-én tartotta szokásos havi vacsoráját a budai Zöldfa vendéglőben. A vacsorát ezuttal tagértekezlet követte. Az értekezleten dr. Varannai István elnöki megnyitója után, dr. Wolff Ernő, Dr. Szalay Zoltán, dr. Csapó Loránt, dr. Hódy János, dr. Breit Zoltán és dr. Vészi Mátyás szólaltak fel és emlékeztek meg az ügyvédi közélet aktuális jelenségeiről és égető problémáiról.

Dr. Tihanyi Lajos által a Magyar Jogász Egylet hiteljogi szakosztályának 1930. okt. 25-iki ülésén a magyar kartell-törvényjavaslatról Dr. Túry Sándor ny. kir. kúriai tanácselnök elnöklete alatt tartott előadás rövid foglalata:

Dr. Tihanyi Lajos a magyar kartell-törvényjavaslatnak főleg a közjogi vonatkozásaival foglalkozik. Rámutat a helyre, melyet a kartellprobléma a mai magyar közgazdaság és társadalom életében elfoglal, rámutat e problémának nagy nemzeti jelentőségére, egyetemes természetére, a törvény útján való kartelljogalkotás szükségére. A magyar kartell-törvényjavaslat alapelveit, melyek a kartellmegállapodást magánjogunk megengedett jogintézményeül ismerik el, de a kartelleknek a közérdek szempontjából s a gazdasági szabadság lehető kimélése mellett való ellenőrzését olyként célozzák, hogy azok egy nemzetközi kartelljog kialakulásához is úttörőkül szolgálhatnak, általában helyeseknek fogadja el, de a Javaslat kartellközjogi rendelkezéseinek kiegészítését tartja szükségesnek és ily irányban oly javaslatokat tesz, melyek a kartellek titkos működését és kartellek ügyében a választott-bírósi eljárást kifejezetten és sanctiókkal is kizárni s a kartellek árpolitikájának közérdekű ellenőrzését a miniszter s a bíróság részéről egyébként is hatásosabá tenni kívánják s a mainál nagyobb hatalmat adnának a kormánynak a kartellvisszaélésekkel szemben, különösen a vámvédelem és az iparfejlesztési kedvezmények megvonása terén, de ebben a kormányhatalmat a Közigazgatási Bíróság előtti perut controllja alá helyezve. Megállapítja, hogy a Javaslat tartalma kompromisszum különböző s egymással jórészt szembenálló érdekek között s hogy azok, akik a kartelleknek elvi ellenesei, joggal hangoztatják, hogy a mi törvényjavaslatunk supponálja sőt különleges intézkedésekkel — így pl. külön ügybíróság és Kartellügyi Országos Bizottság szervezésével, a kartell-iratokra a nyilvánosság kizárásával — még védelmezi is a közérdekre nem sérelmes és közgazdaságilag jogosult kartellek létezését.

Ezután sorjában tüzetes bírálat alá veszi a törvényjavaslat részleges elvei ellen felmerült érveket s azokat a Javaslat lényeges alapelvei szempontjából részben egyoldalunaknak, részben alaptalanoknak találván, befejezésül a magyar kar-