

nak, mely a bíróság által megállapított díjakban a per előkészítésével kapcsolatos cselekmények költségei is bennfoglaltatnak. Az ítélet kiemeli, hogy csupán azon perenkívüli tevékenységekre következik be a költség megállapítása, a külön érvényesítés kizártsága, amely cselekmények a **perbelivel szorosan összefüggőek** és azok előkészítésében álló kisebb számú és jelentőségű cselekményekben állanak. Különleges ténykedések, amelyeknek példájaként a konkrét perben az ítélet a szakértő mérnökkel való értekezést emeli ki „díjazás nélkül“ hagyandó tételeknek nem tekinthetők. *B. S.*

A perérték és ügyvédi költség viszonya. A Kuria P. I. 7616/929. számú határozatában a felperesnek a költségfelemelés iránt benyújtott csatlakozási kérelmet elutasítja azzal az indokolással, hogy a perköltség összegére nem a per tárgyának (örökösödési per) a bírói hatáskör szempontjából mérvadó mértéke irányadó, hanem a peresfeleknek a pertől függő vagyoni érdeke. Ez a határozat bár eredményében kisebb ügyvédi költség megítélését jelenti, az ügyvédség egyoldalú nézőpontjából is helyesnek kell elfogadni. A Pp. 6. §. 5. pontja az örökösödési per perértékeül a hatáskör megállapítása szempontjából az egész hagyaték értékét rendeli az adósságok és terhek levonása nélkül. Ebből a rendelkezésből kifolyóan még a teljes hagyatékot követő kereset is kisebb érdekű, mint a formai perérték. A kérdés ezen konkrét vonatkozásában rövidesen már elveszti aktualitását, amennyiben az egyszerűsítési törvény ezen álláspontot feladja. Meg fogja azonban tartani fontosságát a hivatkozott ítéleti indokolásnak az a tétele, amely az ügyvédi költség alapját a formai perértéktől függetleníti és a perben vitt érdekek arányosítandónak rendeli. Ennek az eivnek a következményei az ügyvédség javára vonandók le az ügynevezett határozatlan értékű kereseti kérelmeknél. A tisztességtelen versenyről szóló törvény alapján indult perek sokszor igen nagy jelentőségű vagyoni érdekekkel bírnak a felekre és bírói gyakorlatunk sablonosan a 2000 pengő értékhez szabja az ügyvédi költségeket is. Az ilyenmű ügyekben igazságos és méltányos is az egyes ügyek speciális jelentősége szerint megszabni az ügyvédi költséget még akkor is, ha ez elmaradhatatlanul a perérdeknek bírói mérséklését kívánja meg és ez a mérlegelés szükségszerűen ingadozással jár. *B. S.*

Személyjogú gyógyszerár üzemére vezetett végrehajtás.
A gazdasági válság kikezdte már azokat az üzemeket is, me-