



Az Országos Munkabérmegállapító Bizottság Hivatalos Lapja

Budapest, 1948 december 10.

I. évfolyam 11. szám.

40.968/1948. O. M. B. sz.

Könyvterjesztők kollektív szerződése

Az Országos Munkabérmegállapító Bizottság a 8480/1948. Korm. sz. rendelet 18. §-ának rendelkezése alapján jóváhagyta a kereskedelmi alkalmazottak kollektív szerződésének II. számú függelékét. A jóváhagyott függelék szövege a következő:

A kereskedelmi alkalmazottak kollektív szerződésének
II. számú függeléke,

mely egyrészt a Magyar Könyvkiadók és Könyvkereskedők Országos Egyesülete, másrészt a Magyar Kereskedelmi Alkalmazottak Szabad Szakszervezete — mint a munkavállalók érdekképviselője — között a mai napon a következőkben jött létre:

Szerződő felek megállapítják, hogy egyrészt a Magyar Kereskedők Országos Központi Szövetsége és a Kiskereskedők Országos Szabadszervezete, másfelől a Magyar Kereskedelmi Alkalmazottak Szabad Szakszervezetéből a könyvszakmában az olvasóközönset (nem viszonzeladókat) látogató és részlet-eladással foglalkoztató által 1947 november 11-én kötött kollektív szakmai kötött könyvterjesztő alkalmazottak munkaviszonyának szabályozása kimaradt; ezért jelen függelék megkötése szükségessé vált.

Jelen függelék az ország egész területére kiterjedő érvénnyel köttetett.

I.

1. Jelen függelék hatálya mindazokra a könyvkiadó és könyvterjesztő vállalatoknál működő, olvasóközönset (nem viszonzeladókat) látogató részlet-eladással foglalkoztatott könyvterjesztőkre kiterjed, akik az őket foglalkoztató vállalattal a szerződés megkötésekor megbízás, illetőleg szolgálati viszonyban állnak.

Je. en függelék hatálybalépését a munkáltató köteles a megbízás alapján működő munkavállalóival 8 napon belül közölni. Ugyanakkor köteles a jogviszony esetleges megszűnését is kifejezetten tudomásukra hozni.

2. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen függelékben lefektetett szabályokat magukra nézve kötelezőnek ismerik el és gondoskodnak arról, hogy a szerződő felek azokat pontosan betartsák.

3. Jelen függelék életbelépése után megbízási jogviszony alapján könyvterjesztőt foglalkoztatni nem lehet.

4. Minden egyéb megállapodás, mely a jelen függelék határozataitól eltér, hatályát veszti és más megállapodást, vagy egyezséget jelen függelék érvényességének tartama alatt kötni nem lehet.

5. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a könyvterjesztői tevékenység különleges volta miatt más munkakörbe való beosztás csak közös megegyezés alapján lehetséges.

6. Nem vonatkozik jelen függelék azokra az üzletszerzőkre, akik viszonzeladókat látogatnak. Ezekre az Országos Munkabérmegállapító Bizottság 522/1948. sz. határozatával jóváhagyott, a kereskedelembe alkalmazott üzlet-

Nem vonatkozik jelen függelék továbbá azokra sem, akik önálló jogosítvány (iparigazolvány) alapján gyakorolják tevékenységüket.

II.

1. Jelen függelék életbelépése után a könyvterjesztő csak egy vállalatnál folytathat tevékenységet, tehát szolgálati jogviszonyban csak egy könyvkiadó vagy egy üzletterjesztő vállalattal kerülhet.

2. Az olyan munkavállaló, aki jelen függelék életbelépésekor több céggel állott szolgálati vagy megbízási viszonyban, 8 napon belül köteles nyilatkozni, hogy munkáltatói közül melyikkel kíván a jövőben szolgálati jogviszonyt fenntartani.

III.

1. A szolgálati jogviszony alapján foglalkoztatott könyvterjesztő javadalmazása havi fizetésből és ösztönző jutalékból áll.

Az alkalmazott könyvterjesztő havi alap (fix) fizetése 350.— forint.

A fent megállapított havi alap (fix) fizetésen felül a könyvterjesztőt az általa forgalmazott bruttó összeg után Nagy-Budapesten, illetőleg a telephelyeken 6%, vidéken, illetőleg a telephelyen kívül 14% ösztönző jutalék illeti meg. Készpénzvásárlásra kötött üzleteknél a fenti jutalékon felül minden esetben meg 5% külön jutalék fizetendő.

2. Szerződő felek megállapítják, hogy a fent megnevezett illetményeken kívül semilyen más juttatást adni vagy elfogadni semmiféle címen (utóira, különjutalék, utazási pót díj, stb.) nem lehet.

Jutalék jár a könyvterjesztőnek a munkáltatóhoz benyújtott, a munkáltató által elfogadott megrendelések és a vevő által átvett tételek után. A benyújtott megrendelések elfogadása vagy visszautasítása tekintetében a munkáltató 14 napon belül szabadon rendelkezik. A megrendelés visszautasítása esetén a könyvterjesztő jutalék vagy kárigényt nem támaszthat.

Az üzletek benyújtásakor a munkáltató 60% jutalékelőleget köteles folyósítani.

3. A könyvterjesztőnek, ha Nagy-Budapesten, illetőleg a telephelyen kívül rendszeres tevékenységet fejt ki, a munkáltató köteles kiutazása esetén utólagos elszámolásra előleget folyósítani.

A könyvterjesztő a fent megállapított alap (fix) fizetésen és jutalékon kívül a telephelyen kívül kötött üzletek után semmiféle külön jutalékat nem igényelhet.

4. A jutalék elszámolásáról a munkáltató a tárgyhónapot követő hó utolsó napjáig írásbeli elszámolást köteles adni. Munkáltató átvételei cím nem köteles indítani.

A storno és remittenda pert nem visszatartott összeg minden rákövetkező hónap utolsó napjáig írásban elszámolandó. Esetleges — a munkavállaló terhére mutató — tartozás a munkavállaló jutalékából levonásba hozható.

A meghatározott időre lekötött és a cég által elfogadott üzleteknél elkészült szállításból eredő remittendák a munkáltatót terhelik. Amennyiben a munkáltató az eladásra kiadott könyvek helyett a vásárló beleegyezése nélkül mást szállít, az ebből eredő remittenda a könyvter-

Előjegyzésre eladott olyan könyveknek, ahol a szállítás előreláthatólag csak hosszabb idő múlva (csak hónapok múlva) történik, az esetleges remittendákért a könyvterjesztő nem felelős.

IV.

A fizetési szabadság, felmondás és végkielégítési járandóságok kiszámításánál a könyvterjesztő havi fizetését és a telephelyén, illetőleg Nagy-Budapesten kívül működő könyvterjesztőknél az utolsó hat hónap átlagos jutalékösszegének 60%-át, a Nagy-Budapesten, illetőleg a telephelyén működő könyvterjesztőknél pedig az utolsó hat hónap átlagos jutalékösszegének 100%-át kell alapul venni.

V.

A könyvterjesztő-közterhei (MABI járulék, illetményadó, családi pótlék, nyugtában, jegyilleték, közmunkaváltság, stb.) a munkáltatót terhelik, olyan mértékben, mintha a könyvterjesztőnek a munkáltatótól a jelen függelék alapján járó javadalmazásán kívül más keresete vagy jövedelme nem lenne.

VI.

A munkáltató — a munkavállalóval előzetesen történt megállapodás alapján — helyi és vidéki könyvterjesztői működési körzeteket (rayonokat) állapíthat meg, a könyvterjesztő által látogatandó vásárlókat kijelölheti, valamint meghatározhatja azokat a cikkeket, amelyekre a könyvterjesztő megrendeléseket gyűjthet. Ezeknél a megállapodásoknál a munkáltató köteles a könyvterjesztő körülményeire, szakmai gyakorlatára, teljesítőképességére figyelemmel lenni.

Amennyiben a munkáltató és a munkavállaló meg egyezni nem tudna, a kérdést döntés végett kötelesek az Egyeztető Bizottság elé terjeszteni.

VII.

1. Próbaidőre alkalmazott könyvterjesztőnek ugyanaz a fizetés és ösztönző jutalék jár (úgyisntén az őt megillető közterhek, szociális juttatások), azzal a különbséggel, hogy jutalék-előleg a próbaidőre nem 60%, hanem 25% folyósítandó.

2. Annál a könyvterjesztőnél, aki jelen függelék hatálybalépésekor ugyanannál a munkáltatónál hat hónapnál hosszabb ideje működik, próbaidő nem köthető ki.

VIII.

A könyvterjesztői tevékenységgel kapcsolatban az alkalmazotti jogviszonyban álló munkavállalót szavatoság (delcredere) nem terheli.

IX.

Jelen függelék értelmezése, valamint alkalmazása tekintetében bármely természetű vita eldöntésére a kollektív keretszerződés Egyeztető Bizottságra vonatkozó rendelkezései irányadók. Abban az esetben, ha az Egyeztető Bizottság a vitát eldönteni nem tudná, a kérdés 3 napon belül az Országos Munkabérmegállapító Bizottsághoz terjesztendő fel.

X.

Jelen függelék 1948. december hó 1-én 0 órakor lép életbe és az új kollektív keretszerződés alapján megkötendő szakmai kollektív szerződés létrejöttéig van hatályban.

Jelen függelék szerződő felek jelenlétében aláíratott Magyar Könyvkiadók és Könyvkereskedők Országos Egyesülete:

Cserépfalvi Imre sk.

Hajós Antal sk.

Somló Dezső sk.

Zala Imre sk.

Magyar Kereskedelmi Alkalmazottak Szabad Szakszervezete üzletszerző szakosztálya:

Faragó László sk.

Redő Imre sk.

Magyar Kereskedelmi Alkalmazottak Szabad Szakszervezete:

Ligeti László sk.

Radó László sk.

Kereskedelem- és szövetkezetügyi miniszter rendeletéből:

Dr. Gyürky Rudolf sk.

Szakszervezetek Országos Tanácsa:

Piros László sk.

Budapest, 1948. évi december hó 8. napján.

Dr. Almay György sk.
miniszteri osztályfőnök

3.076/3.—1948. O. M. B. sz.

Budapesti Helyi Érdekű Vasutak Rt. Betegségi Biztosító Intézet orvosai üzemi kollektív szerződése.

Az Országos Munkabérmegállapító Bizottság a 8.480—1948. Korm. számú rendelet 18. §-ának rendelkezése alapján jóváhagyta egyfelől a Budapesti Helyi Érdekű Vasutak Rt. Betegségi Biztosító Intézete, másfelől a Magyar Orvosok Szabad Szakszervezete között létrejött megállapodást, amely a B. H. E. V. Rt. Betegségi Biztosító Intézete szerződéses orvosainak munkafeltételeit szabályozza.

A megállapodás szövegének közlését a 8.480/1948. Korm. számú rendelet 5. § (2) bekezdésének rendelkezése alapján mellőzi.

Budapest, 1948. évi december hó 8. napján.

Dr. Almay György s. k.
miniszteri osztályfőnök,
az O. M. B. főtitkára.

40.939/1948 O. M. B. sz.

Több magánkórház és gyógyintézet üzemi kollektív szerződése.

Az Országos Munkabérmegállapító Bizottság a 8.480—1948. Korm. számú rendelet 18. §-ának rendelkezése alapján jóváhagyta az egyfelől Alapítványi Margit Kórház, Pásztó; Apponyi Poliklinika Közkórháza; Assisi Szent Ferenc Kórház, Budapest; Budai Izr. „Szent-Egylet”; Charité Poliklinika; Fásor Szanatórium, Gondviselés Gyógyintézet, Hévízgyógyfürdő; Irgalmasrend Közkórháza; Károlyi Sándor Közkórház; Körönd Gyógyintézet; Nyomorék Gyermek Országos Otthona; Tábor Diakonissza Szanatórium; Tündérhegyi Szanatórium; Újpesti Szülőotthon Közkórház; Pesti Izr. Nőegylet; Weiss Alice Gyermekágyas Otthon; O. Zs. S. B. Zugligeti Gyermekszanatóriuma; O. Zs. S. B. Tüdőkórháza, Sasshalom; Városliget Szanatórium, másfelől a Magyar Orvosok Szabad Szakszervezete között létrejött üzemi kollektív szerződéseket.

A kollektív szerződések szövegének közlését a 8.480—1948. Korm. számú rendelet 5. § (2) bekezdésének rendelkezése alapján mellőzi.

Budapest, 1948. évi december hó 8. napján

Dr. Almay György s. k.
miniszteri osztályfőnök,
az O. M. B. főtitkára.

41.130/1948. O. M. B. sz.

Magyar-Szovjet Polgári Légiforgalmi R. T. üzemi kollektív szerződése.

Az Országos Munkabérmegállapító Bizottság a 8.480/1948. Korm. sz. rendelet 18. §-ának rendelkezése alapján jóváhagyta a Magyar-Szovjet Polgári Légiforgalmi R. T. (MASZOVLET), mint munkáltató és a Magyar Vasutasok és Hajósok Országos Szabad Szakszervezete, mint munkavállalói érdekképviselő között létrejött üzemi kollektív szerződést.

A megállapodás szövegének közlését a 8.480/1948. Korm. sz. rendelet 5. § (2) bekezdésének rendelkezése alapján mellőzi.

Budapest, 1948. évi december hó 10. napján.

Dr. Almay György s. k.
miniszteri osztályfőnök,

O. M. B. HATÁROZATOK

41.403/1948. O. M. B. sz.

Az 1948. évi karácsonyfaünnepélyek kiadásainak fedezésére keretösszeg biztosítása.

Az Országos Munkabérmegállapító Bizottság Titkársága a Gazdasági Főtanács 2.979/1948. G. F. számú határozata alapján a következőket rendeli:

1. Azok a vállalatok (üzemek), amelyek olyan munkavállalókat foglalkoztatnak, akiknek a részére a 11.930-1948. Korm. számú rendelet (Magyar Közlöny 1948. november 28-i 263. száma) értelmében karácsonyi segély fizetendő, karácsonyfaünnepély céljára, továbbá a munkavállalók gyermekeinek megajándékozására a karácsonyi gyermeksegély megállapításánál figyelembe vehető gyermekek után, gyermekenként 5 forintot használhatnak csak fel.

2. Ehhez az O. M. B. Titkárságának külön engedélyére szükség nincs. Mindazokat a kérelmeket, amelyeket az említett keretek között karácsonyfaünnepség tartásának engedélyezése céljából terjesztettek be az O. M. B. Titkárságához, engedélyezettnek kell tekinteni, abban az esetben is, ha a Titkárság erre külön választ nem adott.

Budapest, 1948. évi december hó 9. napján.

Dr. Almay György s. k.
miniszteri osztályfőnök,
az O. M. B. főtájtára.

41.603/1948. O. M. B. sz.

Az 1948. évi gabonacséplésnél alkalmazott etetőik bérének szabályozása

Az Országos Munkabérmegállapító Bizottság Titkársága a 8.480/1948. Korm. számú rendelet 24. §-a alapján a következőket rendeli:

1. A 28.261/1948. számú O. M. B. határozattal jóváhagyott „Mezőgazdasági munkabérhatározat” (Magyar Közlöny Hivatalos Értesítő 72. szám) 75. pontja a következő rendelkezéssel egészített ki:

Az 1948. évi gabonacséplésnél, amennyiben a gép mellett 2 etető volt alkalmazva, azokat együttesen a gépkereset 0.7%-ának, amennyiben pedig csak egy, azt a gépkereset 0.4%-ának megfelelő munkabér illeti meg.

2. Ha az etetők a cséplés megkezdése előtt, illetve annak befejezése után, vagy munkaszüneti napon egyéb munkát is végeztek (gépkarbantartás, -örzés, stb.), a munkáltató köteles ezt külön megfizetni.

3. Jelen határozat kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit folyamatban lévő ügyekre alkalmazni kell. Egyidejűleg az 51.150/1948. F. M. számú rendeletben a fenti „Mezőgazdasági munkabérhatározat” 75. pontjához fűzött végrehajtási utasítás hatályon kívül helyezettik. Jelen határozat alapján már kifizetett munkabért vissza követelni, vagy új követelést támasztani nem lehet.

Budapest, 1948. évi december hó 27-én.

Dr. Almay György s. k.
miniszteri osztályfőnök,
az O. M. B. főtájtára.

ELVI DÖNTÉSEK

Rizs aratási és cséplési részkeresetek kifizetésére.

A 36.955/1948. O. M. B. szám alatt jóváhagyott rizstermelési szakmai kollektív szerződés 32. és 33. pontja előírja, hogy az aratás részes munkái fejében 9%, a cséplés részes munkáiért pedig 1.5% illeti meg a munkavállalókat.

A 34. pont továbbá úgy intézkedik, hogy ezeket a részkereseteket munkáltató a fennálló közellátási rendeletek értelmében a lehető legrövidebb időn belül hántolt rizsben köteles kiszolgáltatni.

Egyes megyékben a kollektív szerződés ezen pontjait félremagyarázták és úgy értelmezték, hogy az aratásra megállapított 9%, illetőleg a cséplésre megállapított 1.5% nem hántolatlan, hanem hántolt rizst jelent.

A helyes álláspont egységes kialakításáért az alábbiakat közöljük: A 9% arató- és 1.5% cséplőrész hántolatlan állapotban értendő, mert hiszen a munkavállalók ténylegesen nem hántolt, hanem hántolatlan rizst aratnak.

A 43. pont értelmében munkáltató pedig csupán ezen 9 és 1.5% hántolatlan rizsnek meghántolására lett volna kötelezhető, ha erre a közellátási rendeletek módot adtak volna.

Tudniillik a természetbeni rizsjárandóságok kiszolgáltatásának szabályozása tárgyában kiadott 105.900/1948. K. H. sz. rendelet (megj. M. K. R. T. 239. sz.) 1. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy a termelő az arató- és cséplőrészből csak annyi hántolatlan rizst szolgáltathat ki,

amennyire munkavállaló hántolási engedélyt kap. Az 1. § (4) bekezdése szerint pedig munkavállaló a háztartáshoz tartozó minden személy után 60 kg rizs hántolására kaphat engedélyt.

A 3. § továbbiakban úgy intézkedik, hogy a gazdálkodó, vagy termeltető a rizsjárandóságból természetben ki nem szolgáltatható mennyiséget a hatóság által megállapított (jelenleg 81.090/1948. A. H. sz. rendelet szerint métermázsánként 300 Ft-ot) áron készpénzben köteles a munkavállalóknak, vagy más rizsjárandóságra jogosultnak megteríteni.

Ez a közellátási rendelet f. évi okt. hó 23-án lépett hatályba. Ha ezen rendelet hatálybalépése előtt egyes termelők munkavállalóik részére az egész részkeresetet hántolatlan rizsben már kiszolgáltatták és azt a munkavállalók értékesítették, a MOSzK által minőségi, vagy egyéb okokból eszközölt esetleges %-os levonás, illetőleg a q-ként megállapított 300 Ft és a levonások következtében ténylegesen kifizetett összeg közötti különbözet munkáltatókra nem hárítható át és így az rajtuk be sem hárítható.

A rendelet megjelenése napjától azonban munkáltató csak a személyenként engedélyezett 60 kg-ot szolgáltathatja ki természetben, a többit pedig — tekintet nélkül az átvevő által eszközölt esetleges %-os levonásokra, illetőleg azok mérvére — q-ként 300 Ft-os áron köteles kifizetni. Ebben az esetben tehát a MOSzK által különböztetett címeken eszközölt %-os levonások a munkavállalókra át nem háríthatók.

MEGJELENT

az 1948. év harmadik negyedében közölt miniszteri rendeletek, közérdekű közlemények és hirdetmények, az O. M. B. határozatok és kollektív szerződések, valamint a rendeletek által hatályon kívül helyezett és megváltoztatott jogszabályok

MAGYAR KÖZLÖNY MUTATÓJA

Kapható: Állami Lapkiadó Rt.-nél, Budapest, VI., Bajcsy-Zsilinszky-út 65. Postatakarékpénztári csekk számla: 23.777.

A „végleges” normákról

Általános szokássá vált ma a magyar iparban „végleges” és „ideiglenes” normákról beszélni. Ez a két fogalom a tavalyi (1947-es) kollektív szerződések nyomán került be a köztudatba. Ezek u. i. előírták, hogy minden eddigi jóváhagyott normát négy héten belül (mutatószámot két héten belül) felülvizsgálat céljából az illetékes termelési bizottsághoz kell benyújtani. A termelési bizottság ezek közül — és ettől kezdve általában — csak a szabatos, a kollektív keretszerződés III/D/3. pontjában lerögzített elvek szerint, elkészített normákat hagyhatja jóvá „véglegesen”, azaz a kollektív szerződés tartamára és csak ezekre engedélyezhette a szabatos normák alapján elszámolható magasabb bértételeket. A többi (statisztikai, becsült, stb.) normák használatát csak „ideiglenesen” kéthónapi időtartamra engedélyezték és ezek a — II. számú Függelék megjelenéséig — csak az alacsonyabb akkordbértékek mellett voltak alkalmazhatók.

Igy tehát már a fogalom keletkezéséből kitűnik, hogy sem a Kollektív Keretszerződés, sem bármely más kollektív szerződés nem ismer örökéletű, „végleges” normákat, hanem csakis olyanokat, amelyek a kollektív szerződés tartamára érvényesek.

A normák élettartamának másfajta értelmezése — tudva azt, hogy állandóan újak és újak keletkeznek és egy idő után elavulnak — alapvetően helytelen lenne. Hiszen a norma egy emberi, vagy emberi és gépi normál teljesítményt fejez ki a jelenlegi technológiai adottságok mellett. Ezek körül a tényezők körül mind a kettő állandóan változik, fejlődik.

Fejlődik, nő az egyes munkások szakképzettsége, ügyessége, ezzel az egész munkásosztály és így az átlagos képességű munkavállaló munkakészsége is.

De fejlődik — és nem is kismértékben az ipar technológiája is. És ez a fejlődés nem mindig történik ugrászerűen, újításokkal, komoly jutalmazásra méltó racionalizálásokkal, amelyek magától értetődően megkövetelik a régi norma megváltoztatását. Igen sok olyan apró fogásra, egyszeri észszerűsítésre jön rá a dolgozó, — ha egyben gondolkodó is, — amely önmagában alig észrevehető, de sok kicsi sokra megy alapon egy kollektív szerződés tar-

tama alatt bizony erősen észrevehetővé válik. És a normálteljesítmény ezen apró mennyiségű változásai hosszabb idő alatt már minőségi változásba csapnak át és új normát követelnek.

És végül haladnak a normamegállapítási ismeretek is. Mind a belföldi kutatások, mind a külföldi eredmények alapján a normamegállapítási módszerek állandóan fejlődnek, tökéletesbednek és egyre pontosabban tudják meghatározni a valóban normálteljesítménynek megfelelő értékeket.

Azonkívül az élet is állandóan új igényeket támaszt. Így pl. ma már nem elégedhetünk meg egyszerű mennyiségi normákkal, hanem a minőségi és gazdaságossági tényezőket is figyelembe kell vennünk.

Ilyen körülmények között helytelen lenne a „véglegesség” fogalmának téves értelmezésével régi, túlhaladott számértékekhez ragaszkodnunk és ezzel a fejlődés útjába állnunk.

A haladásnak, a fejlődés eredményének a normák értékeiben is meg kell mutatkoznia. Mint ahogy megmutatkozik az évről-évre növekedő életnivókban. De a dolgozók életszínvonalának ilyen arányú növekedése csakis a szocialista termelési rendszerben lehetséges. És mert a szocialista termelőmód létjogosultságát és feltétlen győzelmet éppen az biztosítja, hogy magasabbfokú termelékenységet tud megvalósítani, mint a tőkés termelőmód — így minden dolgozónak, ha azt akarja, hogy szabadon élhessen, ha saját országát, saját magának akarja építeni, ha munkájának gyümölcsét ő maga akarja élvezni, úgy elemi érdeke, hogy elősegítse munka termelékenységének növelését és ezt normálteljesítményeiben is kifejezésre juttassa.

A dolgozók egy része már felismerte ezt. És így napról-napra nő azoknak az öntudatos munkásoknak a száma, akik önkéntesen igazítják ki a normát, a megváltozott termelési viszonyoknak megfelelően, mert rájöttek: véglegesség, megmerevedett változatlanosság a normákban nincsen. Ha előre akarnak haladni és egy jobb életet biztosítani a maguk részére, akkor a normálteljesítményeiket is fejleszteniük kell.

Bergmann János

OMB VÁLASZOL

Szijjártó Gyula rézműves, szesz- és konzervgyár. Az ipari kollektív szerződés szerint a besorolásokat a vállalatoknak 2 héten belül kell végrehajtani. A besorolások megtörténte után kimutatások készítenők két példányban, amelynek egyik példányát jóváhagyás végett a szakszervezethez kell benyújtani. Mindaddig, amíg a szakszervezet a besorolást jóvá nem hagyja és erről a vállalatot nem értesíti, az új besorolás szerinti bért, még előlegként sem lehet kifizetni. A fentiekből kitűnik, hogy a vállalatnak a besorolást két hét után azonnal fel kell terjeszteni a szakszervezethez már csak azért is, hogy a munkavállalók az új kollektív szerint járó bérüket minél hamarabb megkaphassák.

Balog Antal bőrgyár. Amennyiben fizikai munkavállalója a tényleges katonai szolgálat teljesítése céljából vonult be, úgy felmondási időre felmondási illetmény nem jár.

Zagyvapálfalvai Üveggyár Rt. Az 1947. évben 501/1947. O. M. B. szám alatt megjelent gyáripari kollektív keretszerződés, valamint annak I. sz. és II. sz. függelékében feltüntetett munkabérek jelenleg is érvényben vannak. Ugyancsak érvényben van a

1311/1948. O. M. B. szám alatt jóváhagyott technikus kollektív szerződés is. A 28.756/1948. O. M. B. szám alatt jóváhagyott üveggyári munkavállalók munkafeltételeit szabályozó kollektív szerződés szerint az iroda küldönc a segédmunkásokra megállapított IV. bérkategória alapján 1.29—1.35 Ft órabérrel, az éjjeliőr a segédmunkásokra megállapított VI. bérkategória alapján 1.42—1.46 Ft órabérrel berezendő. A homokbányában tisztogató munkavállalók órabérét csak akkor tudjuk megállapítani, ha pontosabban körülírja munkakörét.

Jeszenszki János, Bácsalmás. Kérdezett vállalat nem sorozható a nagyobb vállalatok közé. E vállalatnál az önálló raktárnok, amennyiben a raktárért felelős, a 28. bérosztályba sorolható. Levelében sokféle munkát említ meg, amelyek azonban általában raktárnoki teendők, de nem közli azt, hogy felelős-e a raktárért, vagy van-e más felelős is.

Dr. Földi Károly. A házfelügyelő a szolgálati lakására nézve fűtési szempontból bérllőnek tekintendő és így annak központi fűtési költségei őt terhelik. A központi fűtési berendezés kezelésének költségeivel azonban a házfelügyelő saját lakása után — amennyiben a fűtést maga végzi — nem terhelhető meg.

Dr. Szabadi István ügyvéd, Endrőd. Frolyó István traktor- és cséplőgéptulajdonos nem munkavállaló, hanem vállalkozó. Így panaszra is tartozik az O. M. B. hatáskörébe. Mint vállalkozóra természetesen nem vonatkozik az 5.800/1948. Korm. számú rendelet sem. Véleményünk szerint, amennyiben a rizstulajdonosok nem természetben szolgáltatják ki részére az 5.5 százaléknak megfelelő rizsmennyiséget, hanem készpénzben fizették azt ki, semminemű levonásnak helye nem lehet. Nevezett követelésének eldöntésére az általános magánjog szabályai az irányadók és az ügyben csak a bíróság illetékes dönteni.

Sellei F., Balatonalmádi. A besorolási határozat egyben a hatálybalépés iránt is intézkedik, így a visszamenőleges fizeteskülönbözet nem követelhető.

O. M. B. KÖZLÖNY.

Megjelenik hetenkint.

Felelős szerkesztő: Dr. Almay György.

Szerkesztő: Dr. Nagy László.

Szerkesztőség: Budapest, V., Kossuth Lajos tér 4. Telefon: 128—464.

A kiadásért felelős:

Allami Lapkiadó Rt., VI., Bajcsy-

Zsilinszky-út 65. Telefon: 126—406.

Postatakarékpénztári csekk számla szám:

23.777.

Légrády-nyomda, Budapest,

V., Bajcsy-Zsilinszky-út 78.

Igazgató: Agárdi Károly.