

lenőrzés hathatós keresztülvitelét biztosítják, — kiküszöbölendők azonban azok, amelyek zaklatásra adnak módot és jogtalan magánérdekeknek szolgálhatnak eszközü.

**Az Ügyvédek Reformszövetsége** első őszi társas vacsoráját október 15-én tartotta. Dr. Sebestyén Ernő, dr. Acsay Tihamér, dr. doberdói Breit Zoltán és dr. Wolf Ernő felkészítői az ügyvédség aktuális kérdéseit és különösen a fiatalabb ügyvédgeneráció égető problémáit ismertették.

## JOGIRODALOM

**Perjogi határozatok tára. Ötödik kötet. A kir. Kúria hivatalos kiadványa.** Egy újabb testes kötet a Kúria terméséből, nem ugyan óbor (az 1923. óta hozott határozatok adják a kötet anyagát), de kiforrott. A gondosan összeválogatott döntések között akad azonban, amely a kiemelés méltóságát nem érdemli meg. A 745. sz. eset kimondja, hogy a haszonélvezet átruházhatatlan és csupán annak gyakorlása engedhető át. A 751. sz. határozat kimondja, hogy a telekkönyvi hatóság a perfeljegyzés okából hozzá benyújtott kereseteket akkor is áttenni köteles a perbírószághoz, ha a perfeljegyzés iránti kérelmet elutasítja. A P. H. T. a „Centuriae dubietatum“ szellemében kell, hogy készüljön; ahol nincs „dubietas“, az az eset ide nem illik. A két fenti határozat pedig nem igen enged dubietast.

A kötet megjelenése alkalmul szolgál arra, hogy egyik-másik döntést kiemelje. A bírói gyakorlat casuistikus rugalmasságára szemléltető példa a 727. számú határozat, amely az előző 496. számú — az elhagyó házastárs számára, a visszahívás jogát biztosító határozat kiegészítéséül — kimondja, hogy az elhagyott fél nem kötelezhető a felhívásnak való engedelmeskedésre, ha a másik fél magatartása az ő külön élésére jogot ad.

A személyiségi jog nem mindig egyöntetű megnyilatkozó védelme szempontjából jelentőséggel bír a 729. számú határozat, amely az elvált férjnek jogot ad arra, hogy volt felesége névviselési jogának elvonását kérje, ha erre a feleség utóbb érdemtelen. Érdemes megemlíteni okolásul, hogy az alsó bírói határozatok a Pp-nek a házassági bontóítélet elleni perújítást kizáró rendelkezése alapján, a névviselési jog utólagos megvonása iránt előterjesztett keresetet elutasítandónak mondták ki és csak a kir. Kúria döntése tisztázta, hogy a perújítás kizártsága az ily fajta kereset érdemleges elbírálásának