

lehetősége, emellett azonban az eltüntetéshez fűződő jogi érdekek is erősen csökkenni fog, miután a kézbesítési értesítéssel legalább is valószínűsíthető, hogy a kézbesítés megtörtént, ha vétív el is tűnt.

Meggyőződésünk szerint az ügyvédi vétív igen jó szolgáltatásokat fog tenni a keresetek, közönséges és váltófizetési meghagyások, folytatólagos tárgyalásokra szóló idézések, tanúk, szakértők megidézésének, ítéletek és árverési hirdetének kézbesítésénél, és amennyiben annak használata az ügyvédség körében általánossá válik, úgy ezen reform nemcsak a kézbesítés körül ez idő szerint mutaközlő bajokat fogja egy csapásra megszüntetni, hanem a kezelő személyzet munkájának nagymértékű felszabadulása folytán jótékony hatását az igazságszolgáltatás minden terén éreztetni fogja.

Dr. Ribáry Géza

A karteltörvényjavaslat megvitatása a Magyar Jogászegyletben. A Magyar Jogászegylet ezidei előadásainak sorozatát a hiteljogi szakosztály október 4-én tartott ülésével nyitotta meg. A Kuncz Ödön egyetemi tanár elnöklété alatt tartott ülésen igen nagy számban jelentek meg a jogásztársadalom előkelőségei. Ott voltak: Szász Béla államtitkár, Juhász Andor, a kúria elnöke; Baumgarten Nándor, közigazgatási bíró és még sokan. A kartelproblémák megvitatásával kapcsolatban *Dr. Ranschburg Nándor* ügyvéd tartott előadást a kartel-törvényjavaslatról. Előadásában kifejtette, hogy a Tervezet azon ma már általánosságban elfogadott jogpolitikai elv alapján szabályozza a kartelt, hogy a kartelszerződés érvényes szerződés; minthogy azonban a kartelek monopolisztikus helyzete módot nyújt a közérdeket is sértő visszaélésekre, az államot a kartelekkel szemben az ellenőrzés kötelessége terheli és a beavatkozás joga illeti meg. Előadó a Tervezet egész anyagára kiterjedő jogász kritikájában többek között szükségesnek tartja, hogy a törvény rendelkezései csupán a valóságos (monopolisztikus) kartelekre szoríttassanak; szükségesnek tartja továbbá a kívülállók ellen alkalmazott eszközök (bojkott, kizárólagossági szerződések stb.) megfelelő körülírását és szabályozását, — valamint a kartel érvénytelenné nyilvánítására vonatkozó rendelkezések teljes átdolgozását. Az „érvénytelenítés“ helyett a „felosztást“ kellene a Tervezetnek szabályozni és a felosztás iránti per megindításának jogát csak a kereskedelemügyi miniszterre szorítani. A karteltagnak és a kívülállónak megadott kereseti jog a gyakorlatban célját fogja téveszteni, mert az ily perek leplezett célja nem a kartel felosztása lesz, hanem nagyobb előnyök kiterőszakolása a per zaklatásai segítségével a kartelen belül. Helytállóak azok a rendelkezések, amelyek az állami el-

lenőrzés hathatós keresztülvitelét biztosítják, — kiküszöbölendők azonban azok, amelyek zaklatásra adnak módot és jogtalan magánérdekeknek szolgálhatnak eszközü.

Az Ügyvédek Reformszövetsége első őszi társas vacsoráját október 15-én tartotta. Dr. Sebestyén Ernő, dr. Acsay Tihamér, dr. doberdói Breit Zoltán és dr. Wolf Ernő felkészítői az ügyvédség aktuális kérdéseit és különösen a fiatalabb ügyvédgeneráció égető problémáit ismertették.

JOGIRODALOM

Perjogi határozatok tára. Ötödik kötet. A kir. Kúria hivatalos kiadványa. Egy újabb testes kötet a Kúria terméséből, nem ugyan óbor (az 1923. óta hozott határozatok adják a kötet anyagát), de kiforrott. A gondosan összeválogatott döntések között akad azonban, amely a kiemelés méltóságát nem érdemli meg. A 745. sz. eset kimondja, hogy a haszonélvezet átruházhatatlan és csupán annak gyakorlása engedhető át. A 751. sz. határozat kimondja, hogy a telekkönyvi hatóság a perfeljegyzés okából hozzá benyújtott kereseteket akkor is áttenni köteles a perbírószághoz, ha a perfeljegyzés iránti kérelmet elutasítja. A P. H. T. a „Centuriae dubietatum“ szellemében kell, hogy készüljön; ahol nincs „dubietas“, az az eset ide nem illik. A két fenti határozat pedig nem igen enged dubietast.

A kötet megjelenése alkalmul szolgál arra, hogy egyik-másik döntést kiemelje. A bírói gyakorlat casuistikus rugalmasságára szemléltető példa a 727. számú határozat, amely az előző 496. számú — az elhagyó házastárs számára, a visszahívás jogát biztosító határozat kiegészítéséül — kimondja, hogy az elhagyott fél nem kötelezhető a felhívásnak való engedelmeskedésre, ha a másik fél magatartása az ő külön élésére jogot ad.

A személyiségi jog nem mindig egyöntetű megnyilatkozó védelme szempontjából jelentőséggel bír a 729. számú határozat, amely az elvált férjnek jogot ad arra, hogy volt felesége névviselési jogának elvonását kérje, ha erre a feleség utóbb érdemtelen. Érdemes megemlíteni okolásul, hogy az alsó bírói határozatok a Pp-nek a házassági bontóítélet elleni perújítást kizáró rendelkezése alapján, a névviselési jog utólagos megvonása iránt előterjesztett keresetet elutasítandónak mondták ki és csak a kir. Kúria döntése tisztázta, hogy a perújítás kizártsága az ily fajta kereset érdemleges elbírálásának