

A nagy figyelemmel hallgatott előadás után a hallgatóság közül *Csalán József*, *Werkner Armin* tőzsdetanácsos, dr. *Schleiffer Pál* és dr. *Beck Salamon* szólalt fel.

Az előadó zárszava után dr. *Meszlény Artur* kormányfőtanácsos ügyvéd foglalta össze az előadás eredményeit.

**A Jogtudományi Közlöny** 1930 március 1-i számát kizárólag a legfiatalabb jogásznemzedék írta. Örömmel látjuk, hogy a jogi irodalom terén az idősebbek nem akarják a fiatalok útját megnehezíteni, mint az sok más téren tapasztalható, hanem megértéssel és jószívvel fogadják az új tehetségeket, kik írásaikkal folytatják azt a harcot az igazságért és a jogért, amit elődeik is folytattak. Így van ez rendjén, ez valósítja meg az emberi gondolat és eszmei küzdelem folytonosságát és ez a bánásmód biztosítja legjobban a tradíciók fennmaradását. Az igazi tehetség, ha érettebb korba is lép, ha évei számára öreg is lesz, de lelkileg még fiatal és még mindig alkotni tud, sohasem akarja a teret elzárni a fiatalok előtt. A fiatalság irigyei, akik félve óvják szerzett és már csak a multért kijáró dicsőségüket, a keserű Solness építőmesterek, akik már érzik, hogy nem tudnak dolgozni és lépést tartani a kor követelményeivel. Annál inkább örömmel üdvözöljük az ifjúság által írt szám szerzőit, mert hiszen mindnyájan a mi jó barátaink és munkatársaink is részint a Polgári Jogban, részint a Civiljogászok Vitatársaságában, másrészt a Polgári Jog és a Civiljogászok Vitatársaságának gárdája is egynéhány év előtti fiatal-ságból toborzódott, amelyet néhány már elismert és tehetséges jogász, aki örömmel gyűjtötte maga köré a fiatalokat, buzdított és munkásságra serkentett. Nyugodtak lehetünk, a fiatal jogásznemzedék — a mi ifjúságunk — a zivatáros idők ellenére, amelyben nevelkedett, nem fog elmaradni tehetségben, fegyelmezett munkabírásban az előbbi magyar jogásznemzedékek mögött. *Sz—i.*

**A háború hatása az ellenséges államok alattvalói között között kötött szerződésekre.** E kérdésről tartott előadást a Magyar Jogászegylet és a Nemzetközi Jogi Egyesület (International Law Association) magyar csoportjának együttes ülésében dr. *Meszlény Artur* egyetemi tanár. Ismertette a kérdés előzményeit a kopenhágai 1913 májusi és a madridi 1913 őszi értekezleten, ahol még a háború előtti hangulat uralkodott és a túlnyomó többség magától értetődőnek találta, hogy a háború hatását ah adviselő államokra kell korlátozni s ártatlan magánszemélyek magánügyeit annak rom-

bolásaival szemben meg kell védeni. Az 1928. évi varsói értekezleten azonban már egészen más álláspontok érvényesültek, s jelesül Anglia — és feltűnő módon a német *Sievekings* — amellet foglaltak állást, hogy a háborúnak elvileg az ellenséges államok polgárai között kötött szerződések felbomlásával kell járnia, minden gazdasági érintkezésnek közöttük meg kell szünnie és csak e megszűnés módozatait lehet nemzetközi egyezményrel szabályozni. Az előadó már az értekezlet előkészítésében szakvéleményt adott volt, amelyben erélyesen síkraszállott ez álláspont ellen. Ugyanilyen értelemben adott véleményt az olasz *Antonio Vio* is, míg a japán *Yamakawa* közvetítő álláspontot foglalt el. Az értekezleten magán az előadó álláspontját *dr. Oppler Emil* budapesti ügyvéd fejtette ki, s azt hathatósan támogatta az olasz *dr. Pallaccia*. Végül is ez az elvi álláspont jutott győzelemre és az értekezlet kimondta, hogy a háború önmagában nem szünteti meg az ellenségekké vált magánszemélyek között fennálló szerződéseket és a kérdést további tanulmányozás céljából visszautalta a bizottsághoz. A folyó év nyarán Newyorkban megtartandó értekezleten a kérdés újból napirendre kerül, s az előadó most már kész szerződéstervezettel lép eléje, amely elveinek részletes keresztülvitelét tartalmazza. Az együttes ülés, amelyen elnökölt, az előadó előterjesztéseit nagy érdeklődéssel hallgatta végig és teljes egészében magáévá tette az egyezménytervezetet, úgy, hogy az mint a magyar csoport egységes állásfogalása fog a newyorki értekezleten szerepelni és a vita alapjául szolgálni.

**Éles vita a német kartellbiróság működéséről.** A „Kartell-Rundschau“ című Berlinben megjelenő folyóirat arról nevezetes, hogy korunk egyik legtöbbet vitatott közgazdasági kérdését pártokon felülálló objektivitással tárgyalja és felöleli az idevágó gyakorlati és elméleti problémák egész komplexumát. Ez az objektivitás nem akként értendő, hogy az egyes cikkek önmagukban is minden elfogultságtól mentesek és csak ezen előfeltételnek megfelelő fejtegetések látnak napvilágot a lap hasábjain, sőt ellenkezőleg az egyes állásfogalások gyakran pregnánsan kifejezik a cikkíró egyoldalú gazdaságpolitikai meggyőződését. Azonban a „Kartell-Rundschau“ az a fórum, amelyben állandóan szóhoz jutnak a legellentétebb felfogások képviselői és ez a tény aztán biztosítja a lap részére a pártatlanságot. Már a szerkesztőbizottság összetétele is garanciát jelent ebben az irányban, mert a *Reichswirtschaftsgericht* aktív bírái mellett ott találjuk a leghatalmasabb német vállalat az *I. G. für Farbenindustrie* jogtanácsosát *Flechtheim* professzort és a kartellekhez szintén közelálló *Dr. R. Isay*-t.

A fentiekben ismertetett eme folyóirat hasábjain érde-