

tartson előadást. *Dr. Baumgarten Nándor* elnök röviden exponálván a kérdés fontosságát, *dr. Szente Lajos* előadó rámutatott arra, hogy a nagy gazdasági átalakulás folytán, amely a mult évszázad utolsó évtizede óta végbement, a védjegy-törvény és novellái nem bizonyultak eléggé hatályosaknak a védjegyes árukkal szemben üzött különféle visszaélésekkel szemben, amennyiben a védjegy-törvények egyáltalában nem nyújtottak oltalmat oly esetekre, amidőn az utánzás nem magán az árun követtetik el, vagy amidőn az áru állagának megváltoztatásával különféle formákban történnék visszaélések. Ezzel szemben előadó kimutatta, hogy a versenytörvény (1923. V. t.-c.) rugalmas Generalklauzulájával (I. §.) és egyéb speciális rendelkezéseivel az előadó által felsorolt számos gyakorlati esetben teljesen hatályosnak bizonyult. Előadó azután áttért a márkacikkek hatályosabb oltalmára, márkacikkek alatt értvén oly védjegyes vagy nem védjegyes árukat, amelyeket az árut előállító mindig ugyanolyan formában, nagyságban, minőségben és árban hoz forgalomba. A versenytörvények, főleg a német, francia és az osztrák joggyakorlat e kérdésekben messzemenő oltalomban részesítik a márkacikkgyárost, amennyiben a gyáros által alkalmazott kontrolljegyeknek eltávolítását már önmagában véve tisztességtelen versenynek minősítik, mert ezzel az illető megakadályozza a gyárost kontrollrendszerének gyakorlásában; de különösen tisztességtelen versenynek minősítik a márkacikk előírt árának be nem tartását is. A vitában felszólaltak *dr. Balás P. Elemér* miniszteri tanácsos, *dr. Szobonya Béla* táblabíró, *dr. Beck Salamon* és *dr. Malonyai Emil* ügyvédek.

\*

**Országos Ügyvédotthon Egyesület.** Az egyesület főcélja, hogy az elaggott szegény ügyvédek és ügyvédözvegyek részére Otthont létesítsen és tartson fenn, hol az illetők az ügyvédi karhoz méltó ellátást nyerjenek. Az elhelyezés oly módon történik, hogy lesznek *rendes* helyek, amelyeket az egyesület maga tart fenn és *alapítványi helyek*, melyeknek fenntartásáról az állam, törvényhatóság, valamely jogi vagy természetes személy gondoskodik. Az Ügyvéd Otthon előreláthatólag *1930 május havában megkezdí működését.* Az egyesület másrésről számos korszerű jóléti intézményt is óhajt megvalósítani. Így elsősorban az ügyvédi kar tagjainak szanatóriumi ellátását, üdülötelepek létesítését, gyógyfürdők, üdülöhelyek és szállodák kedvezményes igénybevételét, temetkezési segélycsoport fenntartását. A Temetkezési Segélycsoport már egy év óta életbe lépett és valóban jelentékeny eredményt mutathat fel. A csoport kötelékébe tartozó kar-társ elhunytá esetén özvegye 48 órán belül ezidőszerint 2100 pengő segélyt kap a segélycsoporttól, a segély összege a tagok

számának gyarapodásával arányosan növekedni fog. Az egyesületnek jelenleg 1950 tagja van. Az ügyvédi kar általános érdeklődésének bizonyosága az, hogy egy éven belül a tagok létszáma 642. Az egyesület nagyfontosságú céljait annál gyorsabban és jobban érheti el, mennél több kartárs csatlakozik az egyesülethez. A belépéshez elegendő egyszerű belépési nyilatkozat, amelynek vétele után az igazgatóság megküldi az egyesület és jóléti intézményeinek részletes tájékoztatóját. Az évi tagdíj 16 P, mely negyedévi 4 P részletekben fizethető.

---



---

MOST JELENT MEG!

# A D Ó K O D E X

2 kötetben

összeállította

DR. TAKÁCS GYÖRGY  
p. ü. fogalmazó

Két kötetben hozzuk az egyenes adókat, és a közadókra vonatkozó rendelkezéseket. A törvények és rendeleteknek a végrehajtási utasításait is közöljük. Minden szakaszt a közigazgatási bíróság gyakorlatával egészítjük ki.

A két kötetből álló gyűjtemény erős vászonba kötve 48.— pengő, 4.— pengős havi részletfizetésre is beszerezhető.

---

Füzetes kiadásban megjelentek:

- |                        |         |        |
|------------------------|---------|--------|
| 1. füzet Földadó       | .. .. . | P 4.—  |
| 2. füzet Házadó        | .. .. . | P 5.—  |
| 3. füzet Kereseti adó  | .. .. . | P 8.—  |
| 4. füzet Társulati adó | .. .. . | P 6.40 |
- 
-