

napirendjével foglalkoztak. A bizottság örömmel vette tudomásul, hogy a *Nemzetközi Jogi Egyesület* egyik Londonban a közelmúltban megalakult állandó bizottságába, a nemzetközi kartellügyi bizottságba magyar részről dr. *Király Ferenc*, a Szövetség ügyvezető alelnöke nyert meghívást, aki a new-yorki konferencia nemzetközi kartelljogi bizottsága elé terjesztendő kérdőpontokat is — a londoni központ felkérésére — szerkesztette. A Szövetség úgy határozott, hogy az *International Law Association* new-yorki kongresszusán szereplő kérdésekhez hozzászólni kíván és a konferencián való képviseltetéséről kellő időben megfelelő módon fog gondoskodni. Ezután a *Nemzetközi Kereskedelmi Kamara* amsterdami kongresszusának jogi vonatkozású határozataival foglalkoztak. Végül az u. n. utódállamok ügyvédei állandó konferenciájának kérdése került napirendre. Dr. *Oppler Emil* igazgatótanácsi tag indítványára kimondották, hogy ezt, az Országos Ügyvédszövetség által kezdeményezett és nemzeti szempontból fontos intézményt továbbfejleszteni kívánják és ebből a célból az u. n. utódállamok ügyvédekkel az érintkezést haladéktalanul felveszik.

Az Országos ügyvédszövetség törvényelőkészítő bizottsága dr. *Gráber Károly* kormányfőtanácsos, társelnök elnöklété alatt 1929. évi november hó 18-án ülést tartott, amelyen a katonai büntetőtörvénykönyv javaslatával foglalkoztak. Dr. *Földvári Béla*, a kérdés előadója, ismertette a törvényjavaslat tervbevett intézkedéseit és rámutatott a javaslat ama rendelkezéseire, amelyek jogászörökben kritikát váltottak ki. Az előadói előterjesztés után a bizottság úgy határozott, hogy a budapesti ügyvédi kamarának e tárgyban a kormányhoz már benyújtott előterjesztését teszi magáévá. Ezután a bizottság a magánalkalmazottak szolgálati jogviszonyairól szóló törvénytervezet folytatólagos tárgyalására tért át. Dr. *Huppert Leó* ügyész, előadó fejtegetései után a bizottság úgy találta, hogy bár a törvénytervezetnek a magánalkalmazottak érdekeivel számoló szociális érzékét helyénvalónak látja, a munkaadók jogainak is erősebb ki-domborítását gondolná szükségesnek. Vita után, amelyben dr. *Barna Károly*, dr. *Glücksthal Andor*, dr. *Helle László* és mások vettek részt, a bizottság elhatározta, hogy e tárgyban felterjesztéssel él a kormányhoz.

A törvényelőkészítő bizottság 1929. évi november hó 11-én dr. *Meszlény Artur* kormányfőtanácsos elnöklété alatt ülést tartott, amelyen a hitelezőketkárosító cselekményekről szóló igazságügyminiszteri javaslatot tárgyalta. Dr. *Berend Béla* előadó az igazságügyminiszterhez intézendő felterjesztés szövegezője hangsúlyozta, hogy a gazdasági élet erkölcsi megjavításának a kriminális reflexió nem elsőbbséges, hanem csak

későbbi eszköze és mindenesetre időbeli sorrend tekintetében *a büntetőjogi reform előtt a fizetésképtelenségi magánjog reformja volna megvalósítandó.* Az előadást vita követte, amelyben részt vett dr. *Meszlény* Artur, aki az állami gyámkodásnak a magánjog területén való kijátszásának veszélyére mutatott rá, továbbá ifj. dr. *Szigeti* László, dr. *Wagner*, György, dr. *Konkoly* Elemér, dr. *Breit* Zoltán és mások.

Igen érdekes jogtörténelmi monografiák jelentek meg, melyeket **Király János** egy. r. tanár irt

Fejezetek Szent István törvényhozása köréből

Bolti ára 8 pengő.

Egy álegenda

Magyar alkotmány és jogtörténeti vonatkozásai kultur-
és irodalomtörténeti kapcsolatokkal.

Bolti ára 10 pengő.

Árpádorszakbeli magyar trónutódlás kérdése

Bolti ára 16 pengő.