

mellett a FAKSZ és hasonló hitelek segélyével, valamint a földbirtokreform lebonyolításával kapcsolatosan egy új telekkönyvön kívüli dologi jog keletkezett. A törvények és rendeletek közötti határvonal eltompult, a kormány nem adja ki a rendeleteket, amelyekre a törvény kötelezi, a törvényalkotás mai módja, a nyilvánosság nélkül lefolyó bizottsági tárgyalások különösen alkalmasak a jogalkotás felületességének előmozdítására. A magyar ügyvédség hivatása ezek ellen a kisiklások ellen teljes erővel sikra szállni és a jogalkotást régi piederstáljára visszaállítani. A kitűnő előadást nagy tetszéssel fogadták.

**Az Ügyvédek Reformszövetsége** november hó 27-én este népes és igen jól sikerült vacsorát rendezett a budai „Zöldfa“ vendéglőben, melyen dr. *Szalay Zoltán* a Szövetség háznagya üdvözölte a vendégeket és a sajtó képviselőit ismertetve a Reformszövetség céljait és a jövő magyar ügyvédi közéletben való elhivatottságát. Dr. *Varannai István* a Reformszövetség elnöke lendületes szavakkal fejtette ki, hogy az etika az egyetlen jogcíme az ügyvédi hivatásnak. Dr. *Krámer Emil* az Ügyvédi Kamara ügyésze, a kamara nevében üdvözölte a Reformszövetséget. Dr. *Vészi Mátyás* rámutatott arra, hogy az ügyvédséget mindenkor a konzervatív és progresszív gondolat egysége jellemezte, amely egyesül a Reformszövetségben. Dr. *Király Ferenc* a Reformszövetség összejöveteleinek jelentőségét méltatta. Dr. *Fabinyi Tihamér* a kvalitás numerus claususát követelte az igazi ügyvédségnél. Végül Dr. *Glücksthal Andor* szellemes felszólalása zárta be az összejövetelt.

„Az Ügyvéd“ címmel novemberben dr. Bessenyei Zénó és dr. Szegő Ferenc szerkesztésében új lap indult meg speciális ügyvédgazdasági, társadalmi és jóléti célok szolgálatában. Eleven és a gyakorlati élethez igazodó lap, amely nem törekszik tudományos kérdések megvitatására, hanem az ügyvédség szigorúan kari érdekeit kívánja előmozdítani a gyakorlati célok szem előtt tartásával és nem teszi feleslegessé a jogirodalom és a jogi szaksajtó munkásságát, hanem azok mellett a kar mindennapi panaszainak, kívánalmainak és boldogulásának a szócsöve. Ifju laptársunkat kollegiális szeretettel üdvözöljük!

**Az Országos Ügyvédszövetség nemzetközi jogi bizottsága** december hó 2-án dr. *Nyulászai János* m. kir. kincstári főtanácsos társelnök elnöklete alatt ülést tartott, amelyen a *Nemzetközi Jogi Egyesület* (International Law Association) New-Yorkban 1930. évi szeptember havában tartandó ülésének

napirendjével foglalkoztak. A bizottság örömmel vette tudomásul, hogy a *Nemzetközi Jogi Egyesület* egyik Londonban a közelmúltban megalakult állandó bizottságába, a nemzetközi kartellügyi bizottságba magyar részről dr. *Király Ferenc*, a Szövetség ügyvezető alelnöke nyert meghívást, aki a new-yorki konferencia nemzetközi kartelljogi bizottsága elé terjesztendő kérdőpontokat is — a londoni központ felkérésére — szerkesztette. A Szövetség úgy határozott, hogy az *International Law Association* new-yorki kongresszusán szereplő kérdésekhez hozzászólni kíván és a konferencián való képviseltetéséről kellő időben megfelelő módon fog gondoskodni. Ezután a *Nemzetközi Kereskedelmi Kamara* amsterdami kongresszusának jogi vonatkozású határozataival foglalkoztak. Végül az u. n. utódállamok ügyvédei állandó konferenciájának kérdése került napirendre. Dr. *Oppler Emil* igazgatótanácsai tag indítványára kimondották, hogy ezt, az Országos Ügyvédszövetség által kezdeményezett és nemzeti szempontból fontos intézményt továbbfejleszteni kívánják és ebből a célból az u. n. utódállamok ügyvédekkel az érintkezést haladéktalanul felveszik.

**Az Országos ügyvédszövetség törvényelőkészítő bizottsága** dr. *Gráber Károly* kormányfőtanácsos, társelnök elnöklété alatt 1929. évi november hó 18-án ülést tartott, amelyen a katonai büntetőtörvénykönyv javaslatával foglalkoztak. Dr. *Földvári Béla*, a kérdés előadója, ismertette a törvényjavaslat tervbevett intézkedéseit és rámutatott a javaslat ama rendelkezéseire, amelyek jogászörökben kritikát váltottak ki. Az előadói előterjesztés után a bizottság úgy határozott, hogy a budapesti ügyvédi kamarának e tárgyban a kormányhoz már benyújtott előterjesztését teszi magáévá. Ezután a bizottság a magánalkalmazottak szolgálati jogviszonyairól szóló törvénytervezet folytatólagos tárgyalására tért át. Dr. *Huppert Leó* ügyész, előadó fejtegetései után a bizottság úgy találta, hogy bár a törvénytervezetnek a magánalkalmazottak érdekeivel számoló szociális érzékét helyénvalónak látja, a munkaadók jogainak is erősebb ki-domborítását gondolná szükségesnek. Vita után, amelyben dr. *Barna Károly*, dr. *Glücksthal Andor*, dr. *Helle László* és mások vettek részt, a bizottság elhatározta, hogy e tárgyban felterjesztéssel él a kormányhoz.

A törvényelőkészítő bizottság 1929. évi november hó 11-én dr. *Meszlény Artur* kormányfőtanácsos elnöklété alatt ülést tartott, amelyen a hitelezőketkárosító cselekményekről szóló igazságügyminiszteri javaslatot tárgyalta. Dr. *Berend Béla* előadó az igazságügyminiszterhez intézendő felterjesztés szövegezője hangsúlyozta, hogy a gazdasági élet erkölcsi megjavításának a kriminális reflexió nem elsőbbséges, hanem csak