

körülmény tehát, hogy a D. Társaság a téglát csak a panaszosnál rendelte meg, nem vonja maga után azt, hogy az általános forgalmi adó egyrészt az egész szállított téglamennyiség vételára, másrészt pedig a társ által szállított részre eső vételár után is lerovassék. Minthogy pedig a nem vitás tényállás szerint a vállalkozó társak az adót az általuk szállított téglamennyiség vételarából őket megillető rész után külön-külön lerótták, a panasznak helyet kellett adni.

A perben egyszerű másolatban esatolt meghatalmazás nem esik okirati illeték alá (Közig. Biróság 5207/1927. sz.) Minthogy az illeték díjjegyzék 69. tételéhez fűzött 1. jegyzet szerint csak a feltételesen illetékmentes vagy a külföldön kelt okiratok egyszerű másolatainak felhasználása esetén követelhető az eredeti okiratra járó illeték lerovásának igazolása, ennek hiányában pedig az eredeti okirat illetékének lerovása, míg egyéb egyszerű, nem hitelesített másolat csak mellékleti illeték alá esik, s mert panaszos ezt leróttá, tőle az eredeti okiratra járó illeték jogosan nem követelhető.

Annak a kérdésnek az elbírálása, hogy az egyszerű másolat a perbiróságnál jogérvényesen felhasználható-e a meghatalmazási viszony igazolására, a perbiróság hatáskörébe tartozik.

Szén kiaknázása és kihasználása iránt kötött szerződés mint bérleti szerződés illekekezendő meg. (Közig. Biróság 26.845/1926. sz.) Az adott esetben haszonbéri szerződésről van szó. Ugyanis a szerződés szerint a földtől még el nem választott s így kitermelésre váró szén kiaknázása és kihasználása adatott bérbe arra az időre, amely (60 év) alatt bérbevevő az ásvány szenet a bányatörvény követelményeinek megfelelően kutathatja és kitermelheti.

Minthogy ezek szerint a szén kitermelése egyenlő jogi értékelés alá esik azzal, mikor valamely gyümölcsöző dolog átvevője a kikötött időn át meghatározott fizetés mellett, annak gyümölcseit szedni jogosult, azért az illekekezés alá vont szerződésben azok a tényelemek domborodnak ki, amelyek a bérleti szerződésnek a kellékei.

Tulajdonjogfentartást, zálogjog bekebelezési engedélyt és bírósági illekeesség kikötését tartalmazó levelet a feltételes illekekekkesség nem illeli meg. (Közig. Biróság 6762/1928. P. sz.) A kiszabás alapjául szolgáló irat feltételesen illekekkességmentes kereskedelmi levélnek már azért sem tekintendő, mert abban tulajdonjogfentartás, zálogjog bekebelezési engedély és bírósági illekeesség, tehát olyan kikötések is foglaltatnak, amelyeknek érvényességéhez jogszokás, a telekkönyvi rendtartás és illekekkleg a Pp szabályai szerint írásbeli okirat szükséges.