

fizetést, vagyis az u. n. fertálpénzt szintén gabonában kapja meg a gazdasági alkalmazott. Minthogy pedig az adott esetben a D. József gazdasági cseléd kihallgatásáról felvett jegyzőkönyv szerint úgy ő, mint H. Lajos cselédtársa konvenció címén mindössze 18 métermázsa gabonát kap, ennél fogva a panaszos ezen gazdasági cselédei a kereseti adó-átalány szempontjából nem a III-ik, hanem a II-ik adóosztályba sorozandók, tekintet nélkül arra, hogy a szegedményen (konvención) felül kapott egyéb járandóságok helyett is gabonát kapnak kézhez.

Bírósági végrehajtónak napidijakból és fuvardijakból befolyt bevételei a kereseti adó megállapításánál figyelmen kívül hagyandók. Kereseti adó alá eső bevételek azonban az' eljárási- és írásdíjak. (Közig. Bíróság 1471/1928 .sz.) A panaszosnak, mint bírósági végrehajtónak napidijakból és fuvardijakból befolyt bevételeit a m. kir. közigazgatási bíróság egészen figyelmen kívül hagyta a kereseti adóalap megállapításánál. Ezek a bevételek ugyanis a panaszosnak a foglalkozása folytatásával szükségképen járó kiadásai fedezésére szolgálnak és így adóköteles jövedelemnek nem tekinthetők. Ilyen jövedelmet tesznek az eljárási díjak s az azokkal egyező természetű és azért lényeg szerint ugyancsak eljárási díjnak tekintendő írásdíjak, amelyek összegét a panaszos (16,748.180 + 45,797.347) = 62,545.527 papirkoronában tüntette ki a kivetés alapjául elfogadott részletes kimutatásában. Ebből az összegből azonban levonandók azok a kiadási tételek, amelyek a napidijakból fedezendő kiadások keretén kívül esnek. Ezenkívül természetesen a fuvardíjak sem vonhatók itt le. Levonható kiadásul a m. kir. közigazgatási bíróság elfogadta az irodahelyiség bérlete, fütése, világítása, irodai kiadások és az irodai alkalmazottak díját. Ellenben az irodai felszerelés költségét a K. H. Ö. 13. §. (1) bekezdés 6. pontjára való tekintettel nem vonta le.

A könyvvizsgálat eredményének mérlegelése nem mellőzhető azért, mert a könyvvizsgálatot ugyanazon pénzügyi közegek foganatosították, akik az elsőfoku határozatot hozták. (Közig. Bíróság 2243/1927. sz.) Az adófelszólamlási bizottság az adózó fél kérelmére megtartott könyvvizsgálat eredményét azért mellőzte, illetve nem mérlegelte, mert a könyvvizsgálatot ugyanazon pénzügyi közegek foganatosították, akik az elsőfoku határozatot hozták. Az adófelszólamlási bizottságnak ez az álláspontja téves, mert könyvvizsgálatot minden pénzügyi közeg törvényesen foganatosíthat, — tekintet nélkül arra, hogy az adóztatásba befolyik — közvetlenül vagy sem. A könyvvizsgálat célja az, hogy az adózó fél valóságos jövedelme megállapíttassék.