

sorolja fel az egyenlő elbánás alapjául. Ezért a cikk többi rendelkezései is ennek megfelelően magyarázandók. A dolog belső természetét szerint is ilyen rendelkezésnek csak a gazdasági élet keretében lehet helye s az abban foglalt kivételt, már a kivételes intézkedések, az általános jogszabályok szerinti megszorító magyarázat mellett ennél tágabb körre kiterjeszteni nem lehet, nem lehet különösen a családjog keretében tartozó olyan tényre, amelynek következménye — minden törvényes feltétel teljesedése esetén — a magyar állampolgárság elnyerése is.

Ilyen körülmények között az egyszeres és felemelt illeték kiszabása helyesen történt és ezért a panasznak nem lehetett helyt adni.

**Az örökhagyótól előre kapott vagyontárgyak értéke után öröklési illeték nem jár, ha a megajándékozott a hagyaték-ból nem örökölt.** (Közig. Biróság 7001/1928. P. sz.) Kétségtelen, hogy az örökhagyó után vagyon nem maradt, mert a hagyatékul felvett ingó és ingatlan vagyont még életében jogérvényes okirattal ruházta át a panaszosra,

minthogy pedig a panaszos ez után a vagyónátruházás után a törvényszerű ajándékozási és ingatlan-vagyonátruházási illetéket kifizette: annak, hogy ugyanazon vagyontárgyak után öröklési és ingatlan-vagyonátruházási illeték fizetésére köteleztessék, jogos alapja nincs.

Igaz ugyan, hogy az 1920:XXXIV. t.-c. 69. §. első bekezdésének 2. pontja szerint az olyan ajándékozást, amelynél az ajándékozó az ajándékozott tárgy haszonélvezetét a maga számára haláláig fenntartotta: az öröklési illeték kiszabása céljából az illető örökös örökségéhez kell számítani, az ajándékozás után kiszabott vagy befizetett illetéket pedig a hivatkozott törvényszakasz második bekezdése és a 89. §. negyedik bekezdése értelmében az öröklési illetékbe be kell számítani.

Amde értelemszerűen ilyen hozzászámításnak csak abban az esetben lehet helye, amikor a megajándékozott az ajándékozó után örökség címén is vagyonhoz jut.

Az ily hozzászámításnak az a célja, hogy az öröklés és ajándékozás útján szerzett vagyontárgyak együttes értékének megfelelő öröklési illetékkules alkalmaztassék, vagyis az öröklési illetékkules fokoztassék.

Minthogy azonban a fentebbiek szerint a panaszosra az ajándékozó atya után örökség címén vagyon egyáltalában nem szállott, tehát az ajándékozás útján szerzett vagyont nincs mihez hozzászámítani, vagyis az öröklési illetékkules fokozhatására nincsen alap: az 1920:XXXIV. t.-c. 69. §-ának fentebb idézett rendelkezései, minthogy az ajándékozási illetékkules egyenlő az öröklési illetékkulccsal, az adott esetben alkalmazást nem nyerhetnek.