

3.543/1928. szám). Panaszosok azt kifogásolják, hogy a házbérfilléreket az adóalapból nem vonták le. A bíróság a kifogást alaptalannak találta. A felterjesztett iratoknál levő házbérbevallási iv szerint házadó alá a nyers házbérfővedelem vonatott és a panaszosok által levonásba hozni kívánt házbérfillérek ebben az összegben benne foglaltatnak, vagyis panaszosok a bérlőktől a házbéren felül külön házbérfilléreket nem szedhetnek. Az 1925. évi 200/P. M. számú p. ü. min. H. Ö. 8. §-ának (6) bekezdés 1. pontja szerint csak a külön szedett házbérfillér nem számítható a nyers házbérfővedelembé, vagyis a nyers házbérfővedelemből házbérfillér címén levonásnak helye nincsen.

**Az ideiglenes házadómentességet visszavonni nem lehet, ha a vonatkozó határozat anyagilag helyes és a panaszossal szemben anyagilag is jogerőre emelkedett.** (Közigazgatási Bíróság 8.864/1927. szám). A pénzügyigazgatóság azon az alapon érvénytelenítette a panasszal megtámadott végzésben az engedélyezett rendkívüli házadómentességet, hogy az épület régi falak felhasználásával emeltetett, tehát panaszosnak adómentességre igénye nincsen. A vitás kérdés tehát első sorban az, hogy a már megadott házadómentességet vissza lehet-e vonni, ha a vonatkozó határozat anyagilag helyes és jogerős. A jelen esetben ugyanis már a mentesség kérdésében való döntés előtt vitás volt az, hogy a régi falak fel lettek-e használva és panaszos a házadómentesség iránt 1922. évi november hó 23-án a pénzügyigazgatósághoz benyújtott kérvényében lakhatatlanná" vált és a „földszinti lakás használhatósága céljából ideiglenesen a földszintet deszkával" befedette, — vagyis a földszinti falak épen maradtak. Az 1923. évi január hó 31-én fogatanosított szemle alkalmával felvett és panaszos által is aláírt jegyzőkönyv is igazolja, hogy a régi földszinti alapfalak „részbeni meghagyásával" vagyis ófalak felhasználásával „teljesen új emelet" létesítettet. Nem lehet tehát azt állítani, hogy panaszos az eljárás folyamán a rendkívüli házadómentesség megadásánál döntő tényállásra nézve a pénzügyigazgatóságot félrevezette volna és a vonatkozó határozat ezen okból anyagilag helytelen volna. Ha pedig a mentesség engedélyezésére vonatkozó határozat anyagilag helyes és a panaszossal szemben anyagilag is jogerőre emelkedett, a rendkívüli házadómentesség megadása reá nézve olyan jogszerzést jelent, amelyet visszavonni nem lehet, mert az eljárás szabályszerű volt és panaszost semmiféle félrevezetési cselekedet nem terheli.

**Ha a jövedelemadó alapja az adóköteles által bemutatott pontos kimutatás alapján, bár eltérő összegben állapított meg,**