

A támadó háborút népjogok elleni deliktumnak kívánja nyilvánítani *Stanislaw Rappaport* a legfelsőbb lengyel Ítélszék elnöke a most megjelent „Propagande de la guerre d'agrossion comme délit de droit des gens” című, most megjelent s igen széleskörű érdeklődést kiváltó könyvében.

K. J.

A Reichsgericht két döntvényt hozott, amelyeket az ügyvédségre való vonatkozásuk miatt is érdemes e helyütt megemlíteni.

I. Az első döntvény így szól: „*Az ügyvéd kártérítési felelősséggel tartozik a szivességből és minden ellenszolgáltatás nélkül adott jogtanácsért is.*” (Rg. 115/28. sz.) A konkrét eset az volt, hogy egy szivességből bár, de helytelenül jogtanácsot adó berlini ügyvéd kártérítési felelősségét a Reichsgericht megállapította a tanácslottal szemben, egy hagyatéki ügyben helytelenül adott jogi utbaigazításért.

II. A másik döntvény így szól: „*Az ügyvéd a kliense részére bevett pénzt más megállapodás híján állandóan azonnali folyósításra készen tartozik tartani — mert a már egyszer befolyt pénznek bármely időre és bármely indokolás mellett való visszatartása a sikkasztás tényálladékát meríti ki.*” Itt pedig a konkrét eset az volt, hogy az ügyvéd beszédett ügyfele részére egy bizonyos összeget s amikor ezért a fél jelentkezett, az ügyvéd azt mondotta, jöjjön 2—3 nap múlva, mivel ő nem gondolt arra, hogy ügyfelének már pénz kell s nem lévén véletlenül irodapénz a kasszájában, azt erre a célra kiadta, holnapután azonban újra befolyik neki egy ilyen összeg s akkor hiánytalanul megadja. (Rg. 241/1928. sz.)

Klár János dr.

December havában jelenik meg:

MAGYAR PÉNZÜGYI JOG

Irta;

Dr. Márffy Ede

egyetemi ny. r. tanár.
