

értői foruma előtt, kontradiktórius eljárással volna tisztázható. Enélkül a közvélemény széles rétegei tanácstalanul fogadják a vád és védelem feltornyosuló adatait és szenvedélyes érveit, vagy ami még károsabb, politikai előítéleteik, bizonyos érzelmi beállítottságok szerint foglalnak állást. A véletlen összejátszása folytán az utolsó hetekben még egy szenvedélyes hagu röpirattal gazdagodott a hazai kartel-irodalom. Csakhogy ez az írás az ellenkező végletben mozog:

Dr. Székely Emil budapesti ügyvéd: „**Kartel és Politika,** című tanulmánya nem egyéb, mint egy 76 oldalas kifakadás a kartelek, a bankok és a kormány ellen. Jogi szaklap hasábjain e politikai agitáció jellegű, inkább hosszabb lélekzetű vezércikknek minősülő írás részletes ismertetésének nincs helye. A karteleket — *Trianon uzsorásainak* nevezni, a bankvezéreket a Markó-utcába kivánni, igen tiszteletreméltó álláspont, de nem bírja el a jogi kritikát. Megemlítjük mindenestre, hogy a szerző az egyedüli megoldást az árdrágításról szóló 1920:XXVI. t.-c. drákói alkalmazásában látja és megállapítja, hogy minden más felfogás Liefmauntól Sztérényiig csak a kérdés elposványosításához vezet.

A magunk részéről ebben a nehéz kérdésben elfoglalt, extrémén ellentétes állásfoglalásokra csupán az a megjegyzésünk: mily könnyű feladata van a szélsőségeseknek, mily nehéz a felelős tényezőknek! Mily könnyed eleganciával zsonglirozhat a számoszlopokkal a kartelképviselő és megállapíthatja ekként akrobatai rutinnal, hogy a kartelek körül minden rendben van. Másrésről mily hálás feladat az ország minden bajáért agresszív szellemességgel a karteleket felelőssé tenni és uzsorabíróért kiáltani. De mily távol áll ez a két teljesítmény attól, hogy vizsgálódásával, mindenre kiterjeszkedő adataival, objektív panaszaival segítse, alátámassza a felelős törvényhozói munkát, melynek szemei előtt nemcsak egy bravuros sikerrel megírt röpirat szerkesztése, de lesújtott közgazdaságunk vitális érdekei is lebegnek.

K. S. dr.

A magyar illeték'og Az érvényben lévő bélyeg- és illetékszabályok és azok joggyakorlata, két kötetben. Írták: *Dr. Klug Emil* ügyvéd és *Dr. Sárffy Aladár* közig. bírósági elnöki titkár. Előszóval ellátta: *Benedek Sándor*, a közigazgatási bíróság másodelnöke. Grill Károly könyvkiadó cég kiadása. Az 1927. évi V. t.-c. felhatalmazta a pénzügyminisztert, hogy a vagyonátruházási, az okirati, a törvénykezési, a közigazgatási illetékekre és díjakra vonatkozó jogszabályokat külön hivatalos összeállításokban kiadhassa. Két éven keresztül folyt a serény munka a minisztériumban, az érdeklámpiseletekben és a szakkörökben ezen hivatalos összeállítások elkészítésére, — de a kodifikáció, melyet feszülten vártak mindenfelé, ugylátszik egyhamar mégsem kerülhet meg-